











# الإسلام مرآة في علم محمد خالده

تأليف دقيق لا ضبول الدين الإسلامى

تحت ضوء العلم والفلسفة



محمد خير الدين خالدي

الطبعة الاولى

---

( طبع في مطبعة دائرة معارف القرن العشرين )

د سنة ١٣٥١ هـ ١٩٣٢ م







الذى كشف طالب فى الجامعة الامريكية عن أمره، ونشر عنه ما نشر، فطالبت الجرائد العارفين برد ماورد فيه من الشبهات على الاسلام، فانتدبنا لهذا الامر الجلل، وقمنا بنشر فصول فى جريدة الجهاد، ومازلنا نتتبع تلك الشبهات حتى اتينا عليها، ثم رأينا أن نتبعها ببحث فى الاصلاح العام، الذى أتى به الاسلام، على ضوء العلم والفاسفة، ففعلنا، حتى آتمنا ما تصديناله، فكان حقا علينا بعد ذلك ان نعمم نشره، فطبعناه على شكل كتاب، هو هذا الذى تقدمه للقراء اليوم.

ولا احب ان يفوتنى هنا ان اثنى الثناء كله على حضرة الكاتب الكبير محمد توفيق دياب صاحب الجهاد، فقد عني بهذه الابحاث عناية خاصة، حتى وضعها، على طولها، فى قسم المحليات لكيلا تفوت احدا من القارئ، وهى عناية تكشف عن حب صادق للحق، وغيره كاملة عليه، وتقان صحيح على نشره، فله منى شكر لا احصيه، وله من الله الاجر الذى يرضيه.

محمد فريد وجدى



# الاسلام دين عام خالده

مدخل على هذا البحث

نشرنا هنا مقالات رددنا بها على شبهات أثارها على الاسلام مؤلف كتاب يدعى (مسائل في الدين) . وأمثال هذه الحملات على الاسلام من حين لحين تدل على أن القائمين بنشر بعض الدعوات الدينية يتخيلون أن الاسلام يمكن ملاقاته وصد الناس عنه ، وهذا غرور كبير فان ديناً جعله الله خاتماً للاديان ، وعاماً للجميع بنى الانسان ، وباقيا الى آخر الزمان ، لا يعقل الا أن يكون من المناعة بحيث لا يستطيع هدمه ، ومن استيعاب الحجج ومسايرة مذاهب العقول في الاستدلال ، بحيث لا تنال منه شبهة ولا تلين قناته لغامز ، مهما توسع في الاساليب . فان كان خارج دائرة المقررات العلمية رجال يبذلون أوقاتهم وأموالهم ليقطعوا الطريق عليه ، معتمدين على المغالطات والارجافات ، فهم اهون من أن يخشى منهم على هذا الدين . فان اصول القائمة على الحقائق العلمية الخالدة لا يمكن تقويضها بمثل هذه المعاول الواهية ، وقد أشار الكتاب الى ذلك بقوله تعالى في أمثالهم : « ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله فينفقونها ثم تكون تبوء عليهم حسرة ثم يغلبون »

وقد رأينا أن ننشر في « الجهاد » مقالات نين فيها ماهية هذا

الدين ، وكيف انه يقوم على الحقائق الخالدة ، ونشير الى وجوه كونها تصلح لجميع البشر، ونبين كيف أنها لا تقبل الهدم، وانها ستتغلب على جميع المذاهب فلا يكون غير الاسلام دين في الارض . وهو بحث طريف نرجو أن نبلغ منه الحد الذي يبل الصدى ويشفي الصدور ، ولكن ليسمح لى القراء بتقدمة ثلاث مقدمات لا بد منها لاقامة هذا البحث على قرارمكين، والله المستعان:

### ماهو الدين على اطلاقه

نحن إن بحثنا في الدين فأنما نبحت عن الاصل المعنوى الذى يقوم عليه من الروح الانسانى الصميم ، لاعن الاشكال والمظاهر الخارجية التى لا تقف عند حد ، وتختلف باختلاف الامم ومكاناتها من التطورات المادية والادبية .

أنظر للانسان ترله وجودين متميزين أحدهما صورى مادي مرتبط بمادة الكون ارتباطا وثيقا بحيث تسرى عليه جميع نوايمه، وتعمل فيه جميع قواه كما تعمل فى أحقر ذرة منه . وثانيهما روحانى مرتبط بشيء أرقى من مادة الكون ، وعالم أرفع من عالم النوايمس والقوى التى لا تشعر بوجودها ، هى روح الكون نفسه ، تلك الروح التى أوجدت الكون وأخذت فى تربيته واعداده للحياة وتكيله على سنة التدرج حتى تبلغ به وبكائناته أوج الكمال الذى أعدته له . هنا يحظر للمذكر العصرى خاطر فيهمس فى نفسه : هل للوجود دوح حتى يصح أن ترتبط بهاروح الانسان ؟ هذه شبهة مشروعة تستحق الحل والاعتبار . لانها ترد على كل من يفكر فى هذه

### المسائل .

نعم أن للوجود روحا كماله مادة ، ألا ترى فيه تحليلا وتركيبا ،  
 وإيجادا وأعداما ، وتصورا وإبداعا ، وتوفيقا ونظاما ، وتدرجيا وإحكاما ؟  
 وفوق هذه المظاهر كلها ألا ترى فيه ترقيا مطردا ، وتكاملا متواصلا ؟  
 أرايت زهرة شذية فسألت تفسك كيف تكونت من هذه الأرض  
 الميتة ، وكيف تألفت ألوانها المعجبة ، وتركب عرفها الفياح ، ولطنت  
 حتى لا يحس بها ؟ أرايت الماء الذي تشرب منه شبا زلالا ؟ مم نشأ  
 وكيف لا ينضب . أنا أحدثك عنه : تبخر حرارة الصيف بعض مياه  
 البحار ورطوبات الأرض فتصعد تلك الانخرة الى الطبقات العليا  
 من الجو ماء خالصا من جميع ما لا يسه من الاقضاء ، فتتألف منها سحب  
 لا ترى في فصل القيظ ، ولكن متى جاء الشتاء تكاثرت ورؤيت على  
 حالة غيوم ، ورحلت الى حيث الجبال الشم ، وتراكم هنالك بعضها على  
 بعض ، فتي ازداد الجو بردا هطلت ، لا أقول كافوا القرب ، ولكن  
 كالسيول الزاعبة . فما يسقط على الجبال يتحول بالبرودة الى ثاج ، وما  
 ينزل الى الأرض يجري على ظهرها رهوا حيث شاء . فاذا انقضى عهد  
 المطر كان على رأس كل جبل جبل منله من ثلج ، فاذا اشتدت  
 عليه الحرارة ذاب منه جزء ونزل على سفحه فيملا بحيرات هنالك ،  
 فتميز وتسوق الماء الى النهر المتصل بها . فيجري عبا بامتلاطا فتقول  
 الامم التي تنتفع به ريا وزرعا قد فاض النهر ... ثم يقف عن الفيضان  
 ولكن لا ينقطع ماؤه ، لان تلك النلوج المتركمة على الجبال لا تنفذ ذنوب  
 تحت حرارة الشمس يسيرا يسيرا لتمد الاحياء دائما بالماء ، وان كانوا الا

يفكرون في ذلك طرفة عين .

وهل حانت منك لفتة للطيور في أوكارها، فرأيت كيف يتعاون الذكر والآنثى على بنائها، وإيتائها بكل ما يجعلها صالحة لايواء بيضهما ، وكيف يتبادلان احتضانها ويعملان على فقسها ، ثم كيف يترافدان على تربية صغارها وتهيئتها للحياة على مثالها ؟

وهل راقبت الحشرات في ضعفها وسذاجة تركيبها، ورأيت كيف تهتدى الى ما يصلحها وتحفظ أنواعها ، وكيف تقوم من ذلك على أساليب ووسائل تعجز أقوى العقول عن تديرها ؟

وهل شاهدت أنواعا أخرى من الحيوانات فرأيت كيف تقوم على أصول وقوانين ومحاولات تصون بها ذواتها وتحفظ أنواعها ؟ كل هذه النظرات التي تجمعها تهاجى الحياة وهي تعمل، تربك رأى العين انها تستخدم المادة لاغراضها وتهيئها لانتاج الصور التي يعجز الفكر عن استيعابها.

فإن كان لابد من ادراك أى الوجودين أصل للآخر، الوجود الالادى المحسوس أم الروحاني المحجوب ، هجم بك النظر المجرد على أن الحياة هي أصل المادة ؛ لا أن المادة أصل للحياة . وهذا هو الرأى الذى انتهى اليه علماء البيولوجيا قل العلامة الكبير ( ترماس هكسلى) أحد اعضاء المجمع العلمى الانجليزى فى كتابه (المدخل على على ترتيب الحيوانات).

« فى كل المملكة الحيوانية لا يوجد مجموع فوق هذا المجموع فى تأييد هذا المذهب القوي الذى أوما اليه (جون هنتر) أكثر من

مرة وهو «أن الحياة هي علة الاجسام لا انها تتبعها لها» ، لأنه في هذه الصور الدينية للحياة الحيوانية ( يريد جماعة الاميب من الحيوانات الساذجة) لا يصادف الباحث مهماتوسل بالآلات الدقيقة التي نملكها اليوم أى أثر للتركيب الجثمانى فيها . فان هذه الاحياء لاشكل لها ومجردة من الاعضاء ومن الاجزاء المحدودة ، ومع ذلك فهي تملك الخصائص والمميزات الاصلية للحياة، حتى انها تستطيع أن تبتنى لنفسها قواقع ذات ترا كيب معقدة أحيانا وعلى غاية ما يمكن من الجمال» انتهى

هل هذا الترتيب المحكم ، والتكوين المنظم ، والاسباب الموجدة للكائنات ، والعالل الحافظة لها ، والعوامل الدافعة لترقيتها ، والنواميس العاملة لتكسيها ، هل كل هذه المجموعة الضخمة من الاسباب والعلل والنواميس والعوامل ، فى كون يغنى بالاحياء ، وينمى بالكائنات ، قائمة على مجرد الخبط والاتفاق ، ومحرومة من روح يدبرها ويهيمن على أطوارها ؟

تستقيم بعض العقول الى كلمة (الطبيعة) فيجدون فيها سكونا لا رواحهم بل خدرا لعقولهم ، ولو تأملوا اعلرو أن الطبيعة كلمة تطلق على المجموعة التى نعيشها من الاسباب والعلل والنواميس والعوامل ، فاذراق لبعضهم أن يحتفظ بهذا اللفظ قانا هل الطبيعة تستطيع أن تعمل بغير روح ، وأن تفعل مجردة عن الحياة ؟ لا ، فلا بد من أن يكون للوجود حياة عامة وراء ظواهره المختلفة ، كما للجسم الانسانى حياة خلف ظواهره المباشرة ، فان تلج صدر قارئنا على تنهد هائين الحياتين ، ساع لنا أن

قول أنهما مترابطتان لأن أحدهما مشتقة من الاخرى ، فالحياة الانسانية قبسة من الحياة الوجودية ، كما أن الجسد قطعة من مادته الارضية ، فالشعور بهذا الترابط بين الروحين ، والحنين الى زيادة توثيق عراهما ، وتعريض صغراهما للاستمداد من كبرلها ، هو أصل الدين وينبوعه في النفس البشرية.

فالدين بهذا الاعتبار شعور بالارتباط الطبيعي بين الانسان وروح الكون.

واذا كان الدين هو هذه العلاقة الطبيعية بين الانسان وروح الكون ، في مستوى الشعور ، العلاقة الموجدية بين مادته ومادة الكون ، فلا يستطيع مهما بذل من الجهود أن يتخلص من الشعور بهذه العلاقة . ولا أن يعفى نفسه من العمل لها . فاذا قلنا أن الانسان لا يمكنه أن يعيش بلا دين فلا نكون مغالين ، بل نكون مماشين لطبيعة الاشياء . فاذا كان قد أصاب الدين فتور في بعض الاحيان فذلك في مظاهره الخارجية لا في جوهره وحقيقته ، ولا في شعور النفس بالحاجة اليه .

وقد قال بهذا القول غطاريف الفاسفة العصرية التي نشأت في ربوع الدنبة المادية . فهذا النعيا سوف الكبير (اجوست سباتيه) يقول في كتابه فلسفة الدين :

« ما اذا أنا متدين ؟ اني لم أحرك شفتي بهذا السؤال مرة الا وأراني مسرعا للاجابة عليه بهذا الجواب وهو : أنا متدين لانني لا أستطيع غير ذلك ؛ فالمتدين لازم ممنوى من لوازم ذاتي . يقولون ذلك



## بحث في الوحي

أثر من آثار الوراثة أو التربية أو المزاج . فاقول لهم ~~تحييد~~ اعتراضهم على نفس كثيرا بهذا الاعتراض نفسه ، ولكن وجدته يقهر المسألة ولا يحلها ، وأن ضرورة التدين أشاهدها بأكثر قوة في الحياة الاجتماعية البشرية ، فهي ليست أقل تشبها مني بإهداب الدين .

الى أن قال : « واذن فالدين باق وغير قابل للزوال ، وهو فضلا عن عدم نضوب ينبوعه بتمادي الزمن نرى ذلك ينبوع يتزايد اتساعا وعمقا تحت المؤثر المزدوج من الفكر الفلسفي والتجارب الحيوية المؤلمة » . انتهى

وقال الفيلسوف الكبير (ارنسترينان) في كتابه (تاريخ الاديان) « من الممكن أن يضمحل ويتلاشى كل شيء محبه ، وكل شيء نعدده من ملاذ الحياة ونعيمها ، ومن الممكن أن تبطل حرية استعمال القوة العقلية والصناعة ، ولكن يستحيل أن ينمحي التدين أو يتلاشى ؛ بل سيبقى أبدا الأبدية حجة ناطقة على بطلان المذهب المادي الذي يود أن يحصر الفكر الانساني في المصانق الدنيئة للحياة الارضية » . انتهى

## بحث في الوحي

اشد ما ترتطم به عقول المعاصرين من الشبهات العلمية ، مسألة الوحي ، فيستبعدون ان الله قد أوحى الى رجال منهم ليحملوا الى الناس من التعاليم ما يقبهم على الصراط السوي في حياتهم الدنيا ، وما يفيدهم من العبادات في حياتهم الاخرى . فلا يد لنا من وقف المقدمة الثانية من بحثنا هذا على هذه المسألة الخطيرة .



ان روح الوجود الذي صور الكائنات كلها على أى أساليب  
الايجاد شاء، سواء أخلق كلا منها خاتما مستقلا ام اشتق بعضها من  
بعض على قاعدة التحول التدريجى ، لم يقطع امداده لها طرفة عين.  
وكيف يعقل غير ذلك وهى مستمدة وجودها منه، وسابحة فيه سبح  
النينان فى المحيط الزاخر، منه وجدت وبه تحيا وفيه تنفى ؟  
ومما يجب لفت النظر اليه أن تدوير روح الوجود لكائنات  
وشدة اتصاله بها، أظهر ما تكون فى الكائنات الدنيا من الاحياء ،  
ثم يأخذ اتصاله بها فى الخفاء حتى يصل الامر الى الانسان ، فيخيل  
اليه أنه مستقل عنه ولا يعتقد باتصاله به الا باعمال الفكرة وانمام  
الروية .

خفى يدك بزررة تفاحة وتأملها، تجدها تكاد لا تفرق عن الحصة  
الميتة . فان قيل لك، ولم تكن رأيت ذلك من قبل ،ان هذه البزرة  
توضع فى الارض فتنبت، ويأخذ هذا النبات فى النمو حتى يصير  
شجرة، ثم تزهو فتفرج زهوره عن عمر التفاح البائع فى مذاقه الشهى  
واريجه الشذى ، ولونه الوردى ، وملسه الحريرى ، لكذبت  
محدثك واتهمته بالازراء بك. والسخرية من عقاك ، ذاك لانك لا  
تعقل أن هذه البزرة الغافلة عن وجودها تنفجر متى غرست فى  
الارض ومقيت بالماء عن جذير وسويق. الاول يفوص فى الطين  
يتطلب مواده الذائبة وأملاحه المقومة ، ولا يرتفع الى سطحه  
والثانى يرتفع الى سطحه متطلبا الهواء والنور، ومهما حاولت أن تغير  
وضع هذين العضوين فلا تستطيع ذلك مهما جهدت فيه. أليس هذا

الامر وحده الذي ليس له علة معقولة يدلك على فعل الروح العام فيه، وإلى دفعه لكل من هذين العضوين إلى موضعيهما اللذين لا بد من وجودهما فيهما لاداء وظيفتيهما في الانبات ؟

أليس هذا الامر وحده يدل على هداية الحياة العامة لهذا النبات الضعيف وعلى دفعها لكل عضو فيه إلى موضعه ؟

نم اذا تأملت كيف يمتدى ذلك الجذير وهو مغروس في عيلم من المواد المختلفة التي لا تحصى كثرة، لانتخاب العناصر التي تتألف منها شجرة التناح، وتنتج زدرتها وتثمر ثمرتها، وتؤاتبها بعرفها المعروف ومذاقها المعهود، لو تأملت في هذا وفي جميع شؤون المملكة النباتية، فاجأت الروح العام وهو يهدي هذه الكائنات الضعيفة إلى ما يصلحها ويفعل في تكوينها فعلا مباشرا لا ينجي عنه الا من ليس له بصر.

نمدع المملكة النباتية وارتق إلى المملكة الحيوانية، وانظر إلى تلك الكائنات الساذجة المكونة من خلية واحدة وهي أبسط ما يمكن تصوره منها، تعجدها ممتعة بالعلم الذي يحفظ وجودها ويصون نوعها، وبالحاولات التي لا غنى لها عنها في الدفاع عن أنفسها وفي الاحتياط للخلاص من ورطاتها .

فن أين أتى لهذه الكائنات هذا العلم وهي محرومة من الاعصاب ومن المخ معا ؟ أليس هذا العلم لديها انتشا من روح الوجود نفسه ؟

من الذي أدرى البعوضة أنها يجب أن تبيض على سطح الماء الراكد، وأنها مضطرة لوضع بويضاتها في قوارب صغيرة تعوم على سطحه، ومن

الذي وضع في جثمانها أجربة تحتوي على مادة تجف بمجرد ملامسة الهواء تصلح لعمل تلك القوارب ، ومن أشعرها بأن تلك المادة تنفرز بالضغط عايبا ، ومن لقنها صناعة تلك القوارب واضطرها لوضع بويضاتها فيها ، وهي لا تعيش حتى ترى ذريتها خارجة منها، ولم تر هي أماتها تعمل ذلك قبلها ؟ وقس على البعوض جميع أنواع الحشرات والهوام مما لا يحصى أنواعها كثرة، وكلها تألم الهام، وذهب على أعجب ما يتخيله المتخيلون من التصرفات المدهشة .

هذه ليست أمورا غريبة غسب، ولكنها محيرة للعقل أيضا ومجبرة له على الاعتقاد بأن عالم الحيوانات على اختلاف أنواعه ، وتباين وسائل حياته . وتعدد محاولاته . يحيا تحت عناية الروح العامة تدمه بالالهامات الضرورية لحفظ ذاته ونوعه . بحيث لو تركته، طرفة عين لهلك أترى أن هذه الحيوانات كانت تستطيع أن تبقى في معمران دمه الهيجاء الحامية، التي تشنها الطبيعة عايبا بموالمها المختلفة، لولا هداية الروح العامة لها وعمها المباشر على صياتها من معاطبها، وإرشادها الي وجوه نجاتها ؟

لقد وصلنا الي الانسان، فهل يتلقى مدد آمن الروح العام على نحو ما يتلقاه النبات والحيوان ؟ أما المدد الجمائي فلا يمكن التشكك فيه . فانك تبصر ولا تدري ما يحدث في بلورية عينيك من التعذب والانبساط على حسب ابعاد المرئيات ، ولا بمحدثتيها من الضيق والاتساع على قدر كثرة النور وقلته ، وتأكل وتهضم وانت غافل عما يحدث في أحشائك من التحليل والتركيب ، والتصفية والتصفيد

حتى ليخرج من الخبز والخضر والقائمة التي تتعاطاها عضل ودم وعظم وشعر وأوتار وغضاريف وأعصاب، فمن الذي يدير كل هذه الأجهزة الدقيقة وأكثر أهل الأرض لا يعلمون من أمرها شيئاً، ومن الذي يهديها إلى وظائفها ويقودها إلى ما يقومها ويصلحها؟ هذا حال الجنان فهل يتلقى الروح الإنسانى مدداً عقلياً من الروح العام؟ لقد أريتكم كيف أن الحيوانات تلهيهم ما تعمله الهامات، وتقتصر عن أن تنتج به بمقوماتها، فشرعيتها مبسوطة في جميع آحادها على السواء، فليس فيها عالماء وجهلاء وأوساط، واسكن كل فرد منها يلهي ما يصاحبه الهامات، فيكرر العمل الذي كان يعمل نوعه منذ وجد على الأرض، فلما وجد الإنسان وكان قريباً من الحيوان في سذاجته وتجرده من الأوليات الضرورية لوجوده، تولاه الوحي لامن طريق الإلهام والسوق، ولكن من الطريق التعاليمى، مادام قد استأهل هذه المرتبة، فيولد الإنسان مجرداً من كل علم وكل حيلة، فيهديه أبواه وقبيله إلى وجوه العمل، فأصبح للوحي سبيل خاص بالإنسان مناسب لكرامته، وهو أن ينضى الروح العام بما يجب أن يعلمه السكافة ويعملوا به إلى واحد منهم. فيقوم بنشره بين معاصريه من نوعه. هذا هو الذى حدث فعلاً، فإن الإنسان قد اعترف منذ أقدم أيامه بما تركه من الآثار. ومما يشهد على الإحجار، بأن آحاداً منه كانوا يتلقون الوحي في أحوال خاصة من حياتهم. فينشرونه في قبائلهم تحت اسم ملة أو دينة، فيتأقده الناس بالقبول أو يرفضونه، إظهاراً لوحي أقدم منه.

فاذا كان هذا الاعتراف من الامم منذ القدم لا يكتفى في اقتناع الآخذين بالفلسفة الحسية ، بحجة أن أولئك الاقوام الاقدمين في جهالتهم وعمياتهم لا يصح أن يوثق بأقوالهم فيما يسمونه وحياً ، ولكن قد يكون ذلك مذهبا لرجل رشيد منهم لقنهم إياه تحت هذا العنوان ليعملوا به مجبرين لا مخيرين .

قلنا قد يكون ذلك ، ولكن الواقع أن الانسان وهو يحتاج دور الحيوانية ( عفوآ قآى أأاطب أهل الفلسفة الحسية ) ، لا يعقل أن يكون قد قطع فجأة عن حالة الالهام الحيوانى الذى تولي أمر أسلافه طوال عهدهم بالوجود ، ولكن الذى يعقل ويسائر الطبيعة أن يكون قد انتقل من ذلك الدور تدريجياً ، حتى لاتعمى عليه وجوه الحياة فيبید ، ولم يمهّد في حوادث الوجود الخبط والجزاف كما هو معلوم ، وعند تمام تميزه عن العالم الحيوانى كانت روحه بحكم هذا التدرج نفسه قد تطورت تطورا ذريعاً ، فأصبحت قابلة للاتصال بالروح العام من طريق روحانى محض .

يقول قائل : ما معنى اتصالها بالروح العام من طريق روحانى ؟  
أليس هذا من قبيل تشبيه الماء بعد الجهد بالماء ؟

نعم هو كذلك لدى من اكتفى من العلم بما تلقاه في الكتب المدرسية المحدودة ؛ ولكن العالم منذ سنة ( ١٧٧٠ ) أى من عهد أن أعان الدكتور الالمانى ( مسمر ) بأنه اكتشف مسيلا حيويا في الانسان اسماء المغناطيس الحيوانى ، وهو جاهد في تحقيق وجود هذا السيل ومعرفة خصائصه بواسطة التنويم الصناعى ، وقد ثبت أخيراً وصار

في عداد المعارف الاولى لدى الباحثين بأن في باطن كل منا عقلا مستقلا غير عقلنا العادى أرفع وأوسع مجالا منه ، هو الذى يوحى الي الانسان الميول الطيبة ، وينهاه عن المنكر والبغى . وهذا العقل الباطن هو الذى يدير جثائه، ويدير أجهزته وأعضائه ، ويصلحها ان اعترها عطب .

هذا العقل الباطن الذى لا يحس الانسان بوجوده ، متصل بالحياة الروحانية العامة اتصالا مباشراً ، فهو يتلقى عنها ما يناسب درجته من المعارف ، ويحاول أن يعكسه على صاحبه من طريق الالهام . فهل يعقل أن لا يكون هذا العقل الباطن قد وصل في بعض الناس الى درجة رفيعة بحيث يستخدمه الروح العام لا يصل شريعة جديدة الي شعب هو في حاجة اليها ؟

كيف يعقل خلاف هذا وهو الذى حدث فعلا في كل أمة : وفي جميع أدوار التاريخ : فلم تخل الارض قط من داع الي الحق والى الفضائل ، مدعياً انه أرسل لاداء هذه المهمة ارسالا ، فتراه يعرض نفسه لاهلكة في سبيل تعميم دعوته ، ويصبر على البأساء والضراء متبعاً همم الصالحين من الزهد في الدنيا والتواضع وإيثار الفقير حتى ينجم فيما تصدى له أو يقتل في سبيله .

إذا وجد من القارئ من ينكر العقل الباطن ويتشكك في اتصاله بالعالم الروحاني مباشرة ، ومن لا يقول بأن للانسان حياتين حياة عادية هي ماهو عليه في حالته المعبودة ، وحياة روحانية يجليها التنويم المغناطيسى بما لا بدع للانسان شبهة ، ولا يعترف بأن الانسان في حياته

الروحانية يمشى في عالم علوي ينخر بالحقائق الالهية ، والمعارف السماوية ، فينال منها على قدر استعدادده ، ويؤديه لمقله العادي ، ومحاولا اعداد ما للترقى والتكامل ، قلنا اذا كان في القارئ من ينكر هذا كله فليس لنا من وسيلة لاقتناعه الا ببقته للتوسع في قراءة ما كتبه العلماء الباحثون في مسألة التنويم المغناطيسي ، والعقل الباطن على الاسلوب العلمي الصارم .

فإذا كان من الناس من يتجرأون على التكذيب بهذه الحقائق ، مع اغفاء أنفسهم من الاطلاع على ما كتب فيها ، فهو لاء أمة موحدة ، وليس يضير الحقائق أن يجافها عدد محصور من الجامدين .

ماذا يتطلبه الناس من الدين ؟

الناس من ناحية الثقافة العقلية ينقسمون الي ثلاثة أقسام : علماء منتهون ، وأوساط متعلمون ، وعامة مقلدون ، وبين هذه التقاسيم العامة درجات تكاد لا تحصى ترجع كلها الي عقلية رئيسية مع خلاف لا يمتد به في مثل هذه البحوث . وكل طبقة من هذه الطبقات الثلاث تتطلب من الدين ما يناسبها من الغذاء الروحاني ، فإ يكفي الطبقة الدنيا لا يكفي ما فوقها ، وما يقنع هذه لا يقنع الطبقة العليا من المنتهين ، ولا مناص لنا ونحن نبحت في الدين العام الخالد ، أن نلم بكل ما تتطلبه هذه الطبقات الثلاث لنرى هل هنالك من دين يوفي بحاجتها كلها ، فيكون هو الدين العام الخالد ، أم لا ؛ نتاجاً الانسانية الي شيء جديد ؟

لا يتطلب العلماء المنتهون أن يأخذوا عن الدين آداباً وأخلاقاً ، ولا أن يتعلموا منه أسلوباً في الحياة ولا دستوراً في المعاملات يتنقى

وأصول العدل والاخاء والمساواة ، فلهم وضعة المذاهب ، وبذ الاساليب ، وصاغة الاصول ، وانما هم يتطلبون من الدين أن يصلح بروح الوجود ايصالاً مباشراً يستمدون منه حياة لارواحهم ، ونوراً لعقولهم ، وسكناً لنفوسهم ، ومطماًناً لوجدانهم .

يشغل هؤلاء العلماء المنتهين شاغل ضخم أذهابهم عن كل ماسواه ، وهو هذا الوجود العظيم ، وما يعمل فيه من القوى ، وما يتخلله من المساتير ، وما يترأى فيه من الآيات ، وما يحيط به من العلل الاولى ، والعوامل الخفية ، وما وراء ذلك كله من الروح المديرو الاصل الاصيل . ان هؤلاء العلماء قد قتلوا المذاهب خبراً : فازدادوا في بحوثهم حيرة ، فكلما ارتفع امامهم حجاب التبرج عن مجهول أهول مما سبقه ، وكلما فتحت امامهم باحة تراءت لهم منها غاية قصبة لامناس لهم من الوصول اليها ، قبل أن يطعموا فيما بعدها ، وهم مع هذا تحيط بهم مسائل لا يتخيلون لها حلاً : وتقوم في وجوههم حوائل لا يستطيعون لها نقياً ، وتساورهم معاضل لا تترك لهم بسواها شغلاً . فاذا ألقوا نظرة إلى أنفسهم وإلى الوسائل التي يتوسلون بها لكشف هذه السدوف عن عقولهم : تكشف لهم عن ضعف يدفع إلى القنوط من الوصول ، وقصور لا يدع لهم مطمئناً في أقل محصول !

فاذا أعلن أمثال هؤلاء بانهم في حاجة إلى التدين ، فانهم يعنون من ذلك أن يلقوا بأنفسهم بين يدي قيوم السموات والارض يتنسمون من ناحيته نفعه تكون ، وهم في وطيس هذا البحث ، سكناً لارواحهم ، وملاذل شعورهم ، حتى لا تحترق رؤوسهم لوعة ، وتتمزق صدورهم حيرة .



فالتدين لدى هؤلاء صعود بالروح الى قيومها، واتصال به فى عالمها ، واستمداد منه فى قلفها . فان ازدادوا فى لياذم بها حيرة كانت حيرة الحب الواله يتحرى سبل الوصال، لاحيرة الوامق اليأس استدت فى وجهه أبواب الآمال.

هؤلاء المفكرون الكبار لا يثنيهم عن دين أن يكون فيه ما يحتاج لتأويل ، أو يستعصى على التعليل ، فهم يعززون كل ذلك الى عوامل توجبها البيئة القاهرة. وتستدعيها عقاية الشعوب المتأخرة، ولا تتجرد من مثلها المثل العليا حتى فى الطبيعة تقسم، على انها الاصل الاصيل للسكانات المادية ، لا يثنيهم عن دين كل هذا اذا كانت روحه تصلح أن تؤثر فى أرواحهم ، وأسلوبه يتآخى وأسلوبهم، وكانت سبيله تخلو من العوائير، وغايته أبعد من أن تنال بالتخيل والتفكير، فهم قد ألقوا المجاهيل حتى كرهوا أن يتخيلوا لها حلا، وأنسوا ببعد الغايات حتى ألقوا أن يتوهموا لها حداً، لانهم يرون أن هذه العظمة المحيطة بهم لا يصح أن تنكشف مسائرها لعقل أراضى مهما بلغ من القوة، ولا أن يحيط بحقيقتها نظر ماضى مهما تقد فى سرائر الاءور .

ولا بد لي من التنبيه هنا الى أن هؤلاء العلماء الاعلام يرون أن لاجابة بهم الى الاديان المعروفة، فهم يعتمدون فى تدينهم على ما غرس فى الفطرة الانسانية من الدين الحق . وقد حمل بعضهم اليأس من الاديان الموجودة على وضع دين دعوه الدين الطبيعى، فصلنا أصوله فى كتابنا المدنية والاسلام

أما الاوساط من طائفة المتعلمين ومن فى مستواهم من المفكرين

فيتطلبون من الدين أن يكون واضح المحجة، ناهض المحجة، يمشى العقل في غاياته ومراميها، ويساير الطبيعة في أوامره ونواهيها، لا يضع للرقى حداً، ولا يسد على العقول مجالا، ولا يحرم ما تشعر النفس بضرورته من المباحات، ولا يضيق ما اتسع من المحاولات، وأن يكون مرنا يسع ما يجد من الآراء العلمية، ولا يستعصى على ما ثبت أو يرجع من المذاهب الفلسفية، وما يقوم الدليل عليه من الشؤون الكونية.

فهم يرجون من الدين أن يقتصر على إرشادهم إلى طريق الاخلاق والآداب والنضال والكمالات دون أن يحاول تحديداتها، تاركا للعقول حرية التطور في الشعور بها، وبلوغ الغاية التي تنتظر منها .

فإذا كان لابد للدين من شريعة، تطلبوها شريعة عامة تنص على الحقوق الطبيعية، وعلى وجوب تحرى العدالة، وعلى إقامة الاحكام على أرسخ الاصول وأحكم القواعد، دون أن تضع للاستزعة التشريعية في الانسان حدوداً لا يمكن تعديها، وللحوادث والوقائع أحكاماً لا يصح أن يعدل عنها إلى غيرها، مما يثبت انه أدنى إلى العدل مما وضعه القدماء لها .

فهم يريدون أن تكون شريعة الدين أصولاً أولية ومبادئ رئيسية، تصح أن تكون دستوراً للمشرعين، لأن تكون شريعته تفصيلية ان انطبقت في عهد من العهود على الحوادث شذت عنها في عهد آخر ، وبايتها في أكثر اجراءاتها، وفي الذرائع التي يتذرع بها للوصول إلى تجاية الحقائق .

فهذه الطبقة بما تسرب إلى كثير من آحادها من الشبهات الفلسفية

وعما تشبخوا به بحكم تربيته المدرسية أو المخالطات الاجتماعية من الاصول العلمية، وعما أثر في نفوسهم مما تكتبه المجلات الاحادية من الاستهانة بالدين. تنشأ بهم حاجة قوية الى الدليل المحسوس، والى الحاجة القوية، فيطلبون أن يجدوها في الدين نفسه، لافى القائلين عاين من حفظته، فهم على ضعفهم أشد على الدين من العلماء المنتهين، فلا يغفرون منه ما ينفروا أولئك، ولا يتسامحون فيما يتسامح به كبار العقول. لذلك يكثر الانحدرن في هذه الطبقة. ويمد بعضهم في الاحاد الى حد الاستعصاء، وبالنظر لعدم شعورهم بهول ذلك المجهول الضخم، الذي يشغل العقول القوية ويصرفها عن كل أمر غيره، تراهم يذهبون في الاحاد الى حد الاستخفاف والسخرية من المعتقدين بشئ فوق الطبيعة المادية. فان عرض ذكر كبار العقول، وعرض عليهم ما قالوه في الدين المطلق، هزئوا بهم وقالوا إن العلماء المنتهين لطهارة نفوسهم، وسلامة صدورهم، يقبلون الانخداع ولا يوثق بعقولهم في غير بحوثهم التي مروا عاينها من عمرهم سنين.

هذه الطائفة ان شعرت بالحاجة الى دين صحيح، تخيلته لبناسائفا خالبا من كل ما يحتاج لتأويل، أو يستعصى على الدليل، الدليل الذي يرتضونه لا ما يرتضيه أساتذتهم البارفون.

ولما كانت هذه الطائفة هي سواد المتعلمين والقابضين على أزمة الاعمال، كان موقف الدين حيالهم ونخاصة في هذا العهد، عهد الشكوك والمجادلات من أخشن المواقف. وكثيرا ماهاجه أفراد من فطاحل كتابهم على طريقة الدس، فقوضوا دعائمه في نفوس كثير من طلاب

العلم، فأخرجوهم الى باحات الاباحة الحيوانية ، لان آحاد هذه الطبقة لا يصادفون في أنفسهم التكائم التي تردعهم عن التى، فيخوضون في حمأة الرذائل ويكونون مثالا لنيرهم في التحال من جميع التبعات الادبية. أما الطبقة الثالثة — وهم العامة فهم مقلدون في دينهم ودنياهم ، وانما ينصرفون تحديسهم في أهل الطبقة الثانية فيتلقون عنهم في صمت جميع ما يفعلون وما يقولون، ثم يصبونه في قوالب عاميتهم ، فيصبح ان كان ما تلقوه شراً . رجسا على رجس . فهو لاء في الواقع مجنى عليهم يستحقون الرحمة من الوعاظ والمرشدين.

هذه حال الطبقات الثلاث المكونة للجماعات البشرية في هذا العصر حيال الديانات . وما يتطلبونه من دين . فلم يبق علينا إلا النظر في هل الاسلام يوفى بجميع هذه الحاجات العقلية والنفسية فيكون هو الدين العام الخالد ؟

### شأن الاسلام مع العلماء المنتهين

فصاننا في مقالنا السابق ما يتطلبه العلماء المنتهون من دين وتسلطنا هل يوفى الاسلام بمطالبهم هذه فيكون هو الدين العام الخالد ؟ واليوم نقول نعم واليك البيان :

قلنا أن العلماء المنتهين لا يهمهم من دين إلا أن يصعد بارواحيهم الى قيوماها لتصل به في عالمها، وتستمد منه القوى في عروجها ، أما ما عدا هذا من الآراب فلا يعنهم أمره، لاستغراق عقولهم في ذلك المجهول الضخم الذي يحيط بهم . والاسلام من هذه الناحية أصاح ، ما يكون سكناً لارواحهم ومتنسماً لعقولهم وموجهاً لميولهم،

فهو ان شاءوا هجم بهم على معقل اليقين فنقاهم من عالم الروح الى درجات لم يخلعوا بها، وان شاءوا جال بهم من عالم الشهادة فى مناح تزيدهم اكباراً لهذا المجهول الضخم، وتضاعف من همهم لكشف الحجاب عنه والوصول الى سر لبايه.

أول ما يفتاجهم من هذا الدين قوله تعالى : « فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » . فإذا قرأوا هذا غشيم من احترامه ما غشيم، وخالط هذا الاحترام قدر كبير من التعجب والدهش . فان ديناً مضى عليه نحو أربع مائة وألف سنة ينص كتابه على أن الدين فطرة فى النفس، وأن هذه الفطرة نفسها هى الدين الحق، هو أمر يقضى بأشد درجات الحيرة . ويدعو الى تفكير كبير فى حقيقة مصدره . فان مثل هذا القول البعيد النور لم يأت لكبار الفلاسفة الاقدمين، ولا يمكن أن يدرك خطورته البشر إلا فى هذه القرون الاخيرة، ومؤداه أن النفس منطوية على الدين . وأن الاسلام هو نفس تلك الفطرة . فالاسلام ليس بتقاليد ومررثات وآراء وشروح، ولكنه تلك الفطرة مجردة من كل شوب . ودى تؤدى الانسان بقواها الذاتية الى أقوم الطرق وأعدل المذاهب . وتكون هذه الطرق والمذاهب عرضة للتطور حتى نسبة ما يدخل فيه نقله من التطورات المتعاقبة . فلا يعقل والحالة على ما ترى أن يوجد مذهب أرسخ من هذا المذهب أساساً . ولا أشد دلى انتقد مراساً ولا أبعد فى العقولات غوراً . وقد تسبى باخص هذه، وهو ( الاسلام )، ومحتاه الاستسلام الى الله متجرداً من كل

ما أنتجه الفكر، وما أثمره النظر، وما ورثته النفس، وما صورته الخيلة .  
 ودليانا على هذا أنهم من الكتاب حال ابراهيم في أول أمره ، وقد  
 نشأ في قوم يعبدون الكواكب ، كما روى عنه الكتاب الكريم  
 في قوله تعالى : « فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربي ، فلما  
 أفل قال لا أحب الآفان . فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي ، فلما  
 أفل قال لئن لم يهدينى ربى لاكون من القوم الضالين . فلما رأى الشمس  
 بازغة قال هذا ربي ، هذا أكبر ، فلما أفلت قال يا قوم انى يرى منى  
 تشركون . انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والارض حنيفا  
 وما أنا من المشركين »

هذا دين ابراهيم الذى قال فيه الكتاب : « ومن يرغب عن  
 ملة ابراهيم إلا من سفه نفسه ، ولقد اصطفيناه فى الدنيا وانه فى  
 الآخرة لمن الصالحين . إذ قال له ربه أسلم ، قال أسلمت لب العالمين .  
 ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يابنى ان الله اصطفى لكم الدين فلا  
 تموتن إلا وأنتم مسلمون »

والدليل من السنة على أن الاسلام هو الفطرة مجردة من كل شائبة  
 قوله صلى الله عليه وسلم : « كل مولود يولد على الفطرة ، وانما أبواه  
 يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » ، أى أن كل مولود يولد منطورا على  
 الدين الخالص الذى هو الدين الحق وحده ، وانما أبواه يلقنانه من  
 التعاليم ما هم عليه منها ، وهى نافي الاسلام جملة وتفهيدا ، لانه لا يعتد  
 بدين غير تلك الفطرة بقية ساذجة حرة مستعدة لقبول كل حسن ،  
 ودفع كل قبيح ، والمذهب بكل ما يقوم على صحته الدليل ، والاستعاضة

عنه بغيره متى لاح لها انه أقوم منه سبيلا .

فهذه الفطرة، فطرة المولود قبل أن يلحق ديناً من الأديان، وتعاليم من التعاليم، هو الاسلام الذي جاء القرآن بالدعوة اليه، فهل صادفت فيما بين يديك من المذاهب الفاسية مذهباً في الدين أرقى من هذا المذهب، وأساساً له أبعد غوراً من هذا الأساس ؟

فلاسلام لا يؤخذ بالتقنين، وانما هو الطبيعة نفسها خالصة من جميع المذاهب البشرية، فكل مولود يولد مسلماً بطبيعته، فيتأدى الى خير المذاهب في مدى حياته بعلمه وعقله وتفكيره، ولا يحتاج لمن يرشده اليه . فهل بعد هذا صرعى لمن يريد أن يذهب في تحليل الدين الى أبسط عناصره، وهل من فلسفة في الارض تهوى على دحضه، وقد أخرج القرآن من دائرة الامور العقلية، وأودعه حظيرة الشؤون الفطرية الطبيعية ؟

فالعالم المنتهى يذهل وتأخذه الحيرة متى رأى أنه أمام مذهب هو نفسه المذهب الذي حصله وقام عليه بعد أن احترق رأسه تفكيراً فيه، وذابت نفسه تعطشاً اليه .

فاذا أراد هذا العالم المنتهى أن ينظر في أسلوب هذا الدين وفي تطبيق هذا الاصل على مافيه من العقائد والعبادات والمعاملات، رآه قائماً على أكل الوجوه وأحكامها . وأرل ما يود الوقوف عليه . منه مسألة العقيدة بالخالق، وهي المسألة التي تلاعبت بها أهواء أهل المنزل، فذهبوا فيها مذاهب شتى، وتحكوا فيها الى مدى بعيد. كأن الخالق مخلوق مثاهم تجري عليه الاحكام التي تجري عايهم، أو هو بما يمكن

تناوله بهذا العقل الكليل . فاذا وقف العالم المنتهى على ما هو بصدده رأى ما يكاد يذهب بلبه تعجباً رأى أن هذا الدين قد سد على ذويه جميع السبل التي تؤدي الى ذلك الفضول المزرى بكرامة العقول ، فوجد القرآن يقول :

« يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما » ويقول : « ليس كمنه شيء وهو السميع البصير » . ووجد رسول الاسلام يقول : « ان الله قد احتجب عن العقول كما احتجب عن الابصار ، وأن الملائكة لا يطالبونه كما يطلبونه أتم » ، أى أن الملائكة الاعلى وهم فى عالم الروح ليتطلبون العلم بالله كما تتطلبه نحن ، ونحن فى عالم الاجساد ، فتساوينا جميعاً فى الجهل به ، وان اختلفنا فى وسائل التحصيل هذا الاختلاف الكبير .

هذا نص الكتاب والسنة فلا عجب أن أصبح القول بالعجز عن معرفة الله عقيدة اسلامية ، فقد روى عن أبى بكر انه قال : « العجز عن درك الادراك إدراك » ، وهو أبلغ من الاشارة الى مجرد العجز ، فقد اعتبر الصديق هذا العجز نفسه علماً وهو قول فى منتهى الاصابة وبعد الغور .

ووضع الاصوليون الاسلاميون هذه القاعدة العملية التي تقطع السبيل على كل محاولة فقالوا : « كل ما خطر ببالك فانه بخلاف ذلك » وروى عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب انه قال ، كما ورد فى مجموعة كتبه وخطبه الموسومة بنهج البلاغة ، وقد سأله بعضهم أن يصف الله حتى كأنه يراه عياناً ، فغضب الامام وقال له فى كلام طويل بليغ :



« واعلم أن الراسخين في العلم الذين أغناهم عن اقتحام السدد المضروية دون الغيوب ، الاقرار بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب المحجوب ، قدح الله اعترافهم بالعجز عن تناول ما لم يحيطوا به علما ، وصمى تركهم التعمق فيما لم يكلفهم عن كنهه رسوخا ، فاقصر على ذلك ولا تقدر عظمة الله سبحانه على قدر عقلك فتكون من المالكين . هو القادر الذي اذا ارتمت الاوهام لتدرك منقطع قدرته ، وحاول الذكر المبرأ من خطرات الوسواس أن يقع عليه في عميقات غيوب ملكوته ، وتولت القلوب اليه لتجري في كيفية صفاته ، وغضت مداخل العقول في حيث لا تبلغه الصفات لتناول علم ذاته ، ردعها وهي تجوب مهاوى سدف الغيوب ، متخاضة اليه سبحانه فرجعت اذجهت معترفة بأنه لا ينال بجمور الاعتساف كنه معرفته ، ولا تخاطر ببال أولى الرويات خاطرة من تقدير جلال عزته . إلى أن قال :

« كذب السادلون بك إذ شبهوك بأصنامهم ، ونحلوك حلية المخلوقين بأوهامهم ، وجزأوك تجزئه المجسمات بخواطرهم ، وقدروك على الخاتمة المختلفة القوى بقرائع عقولهم . وأشهد أن من ساواك بشيء من خالقك فقد عدل بك ، والعاذل بك كافر بما تنزلت به محكمات آياتك ، ونطقت عنه شواهد حجج بيناتك ، وانك أنت الله الذي لم تتناه في القول فتكون في مهب فكرها مكينا ، ولا في روايات خواطرها فتكون محدودا مصرفا »

هذا كلام جليل ، فالزم تصح نسبته الى أمير المؤمنين على فهو على أية حال من مولدات المسلمين ، وفيه دلالة على حقيقة مذهبهم في

هذه المسألة الاولى . فاذا وقف العالم المنتهى على هذا التفصيل ، وشرح طرفه في غيره من المقررات الاسلامية ، وأدرك أن هذا الدين قد بنى كله على أصله الاصيل ، وهو انه هو الفطرة التي تولد عليها كل نفس انسانية ، وأن كل ما جاء فيه من التعاليم في الكتاب والسنة النبوية قائم على ما تتطلبه هذه الفطرة ، وما يقتضيه تطورها في الكمال ، وهذه الفطرة كما يشعر به كل حي سلطانها العقل وطريقها العلم ، ودليها لواقع ، وعدوها كل ما خالف هذه الشرعة . فهل نص الاسلام على كل ذلك نصوصاً لا تقبل التأويل ، وقام صرحه المسمخر عليها في كل أدواره في خلال العصور ؟ نعم ، وسنبين ذلك تفصيلاً في فصولنا المتتابة التي نحدد فيها شأن الاسلام مع أهل الطبقة الثانية وجم الاوساط ان شاء الله

### شأن الاسلام مع الاوساط

قلنا في مقال سبق أن طائفة الاوساط ومن في مستواهم من المفكرين أول شيء يتطلبونه من الدين أن يكون واضح المحجة ، ناهض المحجة ، فما هي محجة هذا الدين وما هي حجته التي يعتمد عليها حيال الامم والاجيال البشرية ؟ وهل كان للناس به حاجة ، وهل لا تزال هذه الحاجة داعية اليه ؟ أم جاء ليزيد عدد الاديان واحداً ، ويوسع شقة الخلاف بين المتدينين وقد بلغوا منه الحد الذي ليس وراءه مذهب لمستريد ؟

لقد رأيت في المقالة السابقة أن الاسلام هو الفطرة التي فطر الله عايبها المخلوق ، فلا نعود الي ذلك الكلام ولكننا نحيل القارئ اليه ،

ونزيد عليه هنا قولنا :

يعلم الاسلام قبل كل شيء بأنه دين عام أنزل للبشر كافة ، وان الرسول الذي جاء به هو خاتم النبيين ، تم به عهد الوحي الالهي ، وخلى بين الانسان وعقله ، بعد أن بلغ الحد الذي يستطيع معه أن يستقل بهداية نفسه ، فقال تعالى : « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيراً ونذيراً ولكن أكثر الناس لا يعلمون » وقال : « قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً » وقال : « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين »

فبأي شيء أرسل خاتم النبيين ، وأي دين حمّله الى الناس كافة يصلح أن يقيمهم على اختلاف بيئاتهم ، وتباين عقولهم ، على الصراط الذي يتأدى بهم الى النهايات البعيدة ، من الترقيات الصورية والمعنوية ؟ يصرح الاسلام بأنه لم يأت الناس بدين جديد ، ولكن أتاهم بالدين الاول الذي أوحاه الله الى المرسلين كافة من أول أبي البشر الثاني نوح ، الى عيسى بن مريم عليهما السلام ، فقال في نص لا يحتمل التأويل ، ولا يقبل التحريف : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك ، وما وصىنا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ، كبر على المشركين ما تدعوهم اليه ، الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ينيب . وما تفرقوا إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم ، ولولا كلمة سبقت من ربك الي أجل مسمى لقضى بينهم ، وأن الذين أورثوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب . فذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل

الله من كتاب، وأمرت لأعدل بينكم ، الله ربنا وربكم ، لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، لاجلة بيننا وبينكم ( أى لاجاج ولا خصومة ) ، الله يجمع بيننا واليه المصير »

هذا كلام صريح في أن الاسلام هو الدين الذي أوحاه الله الى أول المرسلين بعد آدم ، وما زال يجلد الوحي به لكل رسول حتى خاتم المرسلين ، وقد تولي القرآن نفسه شرح هذا الاجال، فقال أن الدين الاول هو القيام على الفطرة، وعدم التفرق في مذاهب الدين . وهذا كلام صريح في الدعوة الى توحيد الاديان، وحكم بات بأن التفرق فيها، على وحدة أصلها، خروج عليها جميعاً . فان الفطرة الانسانية مادامت واحدة في صميم كل نفس، فلامعنى للاختلاف في مقتضياتها، إلا أن يكون ذلك بغياً من القائمين عليها، لتسخير الناس لارادتهم ، وذهاب كل طائفة منهم بفريق من البشر يستغلون جهالة لا شعاع مطامعهم . فاهم الله رسوله أن يبرأ الى الله من ذلك، ويصارح به الامم في مشارق الارض ومغاربها، فقال : « ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء » وأن يعان ايمانه بجميع الكتب اجمالاً ، وأن لا يخاصمهم ولا يناديهم ، بل وأمر أن يعدل في الحكم فيهم، راجياً أن الله يجمع بينه وبينهم .

وقد طبع الاسلام كله بهذا الطابع الالهي، حتى أن صيغة الايمان التي أمر المسلمون أن يقولوها أصرح ما يمكن أن تكون اعلاناً له ، واليك نصها من سورة البقرة : « تولوا آمناً بالله، وما أنزل الينا، وما أنزل الي ابراهيم واسماعيل ويعقوب والاسباط وما أوتى موسى وعيسى ،

وما أوتى النبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون  
فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا ، وإن تولوا فأنما هم في شقاق ،  
فسيكفيكم الله وهو السميع العليم . صبغة الله ومن أحسن من الله  
صبغة ، ونحن له عابدون .

وقال في موطن آخر من تلك السورة : « آمن الرسول بما أنزل  
إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته ورسله ، لا تفرق بين  
أحد من رسله ، وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير » .  
وقال في سورة آل عمران : « أغير دين الله يبغون ، وله أسلم  
من في السموات والأرض طوعا وكرها وإليه يرجعون . قل آمننا  
بالله وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط ،  
وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم  
ونحن له مسلمون » .

وقال في هذه السورة نفسها : « إن الدين عند الله الإسلام ،  
وهو الاختلاف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ،  
ومن يكفر بآيات الله فإن الله سريع الحساب . فإن حاجوك فقل أسأمت  
رجهي لله ومن اتبعن ، وذل للذين أرتوا الكتاب والاميين أسأمت  
فإن أسأمو فقد اهتدوا ، وإن تولوا فأنما عليك البلاغ والله بصير بالعباد » .  
وقد شدد الله في وجوب الايمان بجميع الرسل ليقم مبدأ توحيد  
الاديان على اقوى اساس ، فقال : « إن الذين يكفرون بالله ورسله  
ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ويريدون أن يتخذوا بين  
ذلك سبيلا ، أولئك هم الكافرون حقا ، وأعدنا للكافرين عذابا مهينا »

كل هذه نصوص صريحة في أن الغاية التي قصد إليها الاسلام باعلانه أنه ليس بدين جديد، ولكنه هو الدين الذي أنزل على جميع الانبياء، هي أن ينشر هذا العلم الصحيح الذي يجمله جميع الآخذين بالاديان من البشر. فالدين بمقتضى مذهبه هذا لا يجوز التخالف فيه، وكيف تتخالف وأساسها الفطرة، وهي واحدة لدى الناس على اختلاف بيئاتهم وأجيالهم، وإنما جاءهم الخلاف من الاوهام والاهواء التي تناول بها قاذتهم العقائد بالشرح والتأويل والتحريف في خلال العصور، لتتأدى الى تحقيق مطامعهم في تسخير النفوس واستغلال جهالتهم؟ هذا تجديد خطير الشأن في نظرية الدين، لمحله الاولون فتسارعوا الى الدخول في الاسلام بغير دعوة، حتى قدر من دخل فيه في قرن واحد بمئة مليون نسمة، ومنهم كثير من قادة الاديان وأولي العلم. ولكن هذا التجديد العظيم جهله سواد المسلمين منذ أجيال كثيرة فأهملوا التنويه به، وغبي عنه الاجانب، فوقف انتشار الاسلام عند حد، وفقد أهله الروح التي تحرك أهل التجديد الى العمل المتواصل فحمدوا حيث هم، ولكن هذا الامر الجلل سيتضح عند ما ينضج أهله في العلم فيستول على قلوبهم، ثم يتعداهم الى غيرهم، حتي يعم نوره الارض: « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتي يتبين لهم أنه الحق، أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد »

واذا كان الاسلام قد قرر بأنه هو الدين الفطري الذي أوحى الي كل رسول، وانه جاء لتوحيد الاديان كلها بردها الى أصلها الاصيل، وان ما فرق الناس غير بنى قاذتهم طمعا في المال والسلطان، فقد حمل

الامة التي تأخذ به تبعة من أكبر التبعات ، وهي أن تكون للناس علما يهتدون بها بها في كل طور من أطوارهم ، ومناراً يعشون الى نورها اذا ضلوا في متاهات مذاهبهم ، فقال تعالى : « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً » فكل مسلم بحكم هذه التبعة يجب أن يكون علماً من أعلام الهدى ، وسفيراً الى من حوله يافتهم الى هذه الحقيقة الثابتة ، بهذه الحجة الناهضة . لهذا كله صار الاسلام ديناً عاماً ، وسيتضح لك مما يلي من البحوث أن كل أوامره ونواهيه ، ومناهجه ومراميه ، بنيت على هذا الاساس بحيث تصلح لجميع الناس على السواء ، وتماشى تطوراتهم المادية والادبية في كل الاجيال .

فهل يطمع الانسان أن يتمذهب بمذهب أوضح من هذا محجة ، وأقوى حجة ، وأبعد مرمى ، وأصدق مغزى ، وأولى بالانسانية في تطوراتها المتعاقبة ، وأجدى عليها في انقلاباتها المتوالية ؟

أي دين في الارض يقوم على غزيرة طبيعية في النفس ، ثم يعتمد في بناء صرحه على سلطان العقل ، فيجعل من هذا البناء السامق لاشكلا غير قابل للتحويل . ولكن عملاً هندسياً دقيق الصنعة يقبل التحويل في كل جزء من احزائه . لطابق الواقع ويمشى الحاجات دون ان يعاب اساسه بوهن ؟

ثم ماذا تنتظر من رسول يقول انه خاتم المرسلين اكثر من ان يقدم لك الدين على اساس طبيعي لا يمكن هدمه . بل ولا وصول المعاول اليه ، وان يجعل العقل دليلاً في كل ما يؤانك به من عقائد وعبادات

ومعاملات ، وأن يجيئك بنظرية في الدين تعتبر أقصى ما يدفع النظر العلمي اليه ؟

أليس الذي يأتيك بكل هذه النهايات جديراً بأن يكون خاتم النبيين ، والكتاب الذي يقدمه لك أهلاً بأن يكون خاتمة للوحي الالهي ؟ « واذ أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ، ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه ، قال أأقررتم وأخذتم على ذلكم إصري ، قالوا أقررنا ، قال فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين . فمن تولى بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون . أفغير دين الله يبغون ، وله أسلم من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً وإليه يرجعون » « قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين »

في الفصول التالية ننظر في بقية مطالب الطبقة الوسطى التي نحن بسبيلها إن شاء الله

### الاسلام يعلن سلطان العقل والعلم

قانا في المقال السابق إن الاوساط يتطلبون من الدين أن يكون واضح المحجة ، ناهض الحجة ، وبيننا لهم محجة الاسلام وحجته ، والآن نأتي على مطلب ثان لهم وهو أن يكون الدين مماثلاً للعقل في غاياته ومرامييه ، ومسائراً للطبيعة في أوامره ونواهيه . فنقول : إن الانقلاب الكبير الذي أحدثته الاسلام في أمر الدين أظهر ما تكون عوامله في هذا الموطن ، موطن المناداة بسلطان العقل ، والمجاهرة بسيادة العلم ، فسمع الناس لأول مرة في تاريخ الاديان كلمات :



تفكير ونظر وبرهان وتبعية شخصية وبطلان للتقليد.

كان الناس قد استعدوا بعد طول مقام على الاعتقاد بلا برهان ،  
والتقليد لغير معصوم ، للدخول في دور الرشد، والاستقلال الذاتي  
عن الاوصياء والقامة ، والمتحكين في تقصياتهم وعقليتهم ، فأرسل  
الله محمداً بالاسلام لافتتاح هذا العهد الكريم، والنداء بالدين العام  
الخالد، الذي أريناك في الفصل السابق أى شىء هو . فكان أول  
شىء وجه اليه عنايته تحطيم القواعد التى يقوم عليها التدين في دور  
القصر وهى التقليد الاسمى ، وإهمال النظر الشخصى ، وإغفال التفكير  
الحر ، ومنازمة العلم، الا ما كان منه موافقاً للدين في نظرهم ، ومؤيداً  
لسلطان المتحكين في إرادات الناس وعقولهم ، فأهاب الاسلام  
بالناس الى اعتبار العقل ، وسيادة العلم، ودعا الي النظر والتفكير ،  
وتطلب البرهان ، واشتد في هذه الدعوة الى حد انه لو عد ما جاء  
في القرآن من قوله تعالى : ( أفلا تعقلون ) ( لعلهم يتفكرون )  
( أفلا تذكرون ) الخ الخ لتعدت العشرات. ولو أضيفت اليها الآيات  
التي تطالب الناس بتبنيه قواهم العقلية ، ورفض ما لا يعززه برهان ،  
وترك كل ما لا يؤيده علم ، ونبتذ التقليد للأباء الخ لبانت المئات ، فان  
القرآن كله قائم على هذه الاصول ومروج لها ، حتى ليتجلى لتاليه انه  
ازاء انقلاب فكرى خطير الشأن، لاشبه له في تاريخ القرون الماضية ،  
بقصد احداث ثورة على كل قديم، الا ما وافق العقل والعلم منه .

وكيف كان يتأتى للاسلام أن يسلك غير هذه السبيل في حل  
الاديان المعقودة على أسس التقليد الاسمى ، والقائمة على قواعد الاتباع

المجرد من النظر، الابهتم هذه الاسس والقواعد البالية، ونسفها نسفاً، حتى يشكك هذه الاشباح الانسانية فيما تدين به ولا تفكر فيه ، وفيما تتعبد له ولا تستأنس له بحجة .

نعم لاسبيل للاسلام الى النفوذ لقلوب الامم غير محق الغلف القولاذية التي وضعها عليها قادة الاديان، ليحجبوا عنها أنوار العقل، ولكي لا تنبض إلا بارادتهم ، ولا تتحرك إلا تحت املائهم .

أمسك هؤلاء بمخفق الانسانية فاستسلمت لهم طائفة أجيالا ، لان العقل لم يكن قد نضج للاستقلال بنفسه ، فكان من مصالحة هذه الاكداض البشرية أن تقاد بمنزل هذه النكائم الحديدية . فلما بلغ الانسان سن الرشد، نسخت هذه السنة وتولد عهد جديد اقتضت الحكمة الالهية أن تجعل على رأسه محمداً صلى الله عليه وسلم، فقام به خير قيام ، وأقعدته على أرسخ الوطائد، ثم تركه لجال جبروا على سنته ، فانشر الاسلام في نحو قرن من الزمان بلادعوة ولا اكرامه، لم ينتشره دين غيره الا في قرون، وبالحديد والنار . فقد كان غزاة أوروبا يفتتحون البلاد ومعهم دعاة الدين ينشرون دعوتهم في تلك الظروف الرهيبة ، ولهذا الدعوة تاريخ أي تاريخ، لاندكر منه حرفا إلا اذا حاجنا حاج اليه . فاجأ الاسلام الناس بأصل لم يكونوا يحلمون به ، ولا يتوقعون أن يسمعوه في عهد من عهودهم ، وهو قوله صلى الله عليه وسلم : « الدين هو العقل، ولادين لمن لا عقل له » . وكانت سنة قادة الاديان قبل ذلك في مشارق الارض ومغاربها كما قالت دائرة معارف القرن التاسع عشر « اطفى مصباح عقلك واعتقد وأنت أعمى » .

ثم عزز الاسلام هذا الاصل بأصل ثان ليس بأقل من الاول دعوة الى الثورة في الدين ، وهو النعى على التقاليد والموروثات ، وعلى المقلدين للأباء والاجداد ، بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ، فقال تعالى : « واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله ، قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا ، أولو كان آباؤهم ( لا يعقلون شيئاً ) ولا يهتدون » وقال : « واذا قيل لهم آتوا الى ما أنزل الله والى الرسول ، قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا ، أولو كان آباؤهم ( لا يعلمون شيئاً ) ولا يهتدون »

وليس يخاف أن الجرى على سنة السلف من أخمس صفات المتدينين ، وأكثر مآدب الفساد الى الاديان كان من هذه الناحية ، حيث تتقوى العقيدة الدينية بالعاطمة القومية ، وترسخ في النفوس رسوخ غرائزها الطبيعية . وهذه علة إبقاء الامم ، حتى الراقية منها ، على عقائد لا تحتمل النظر المجرد فضلاً عن النقد ، ولذلك تشدد الاسلام في هدمها الى حد أن هذا التشدد اتخذ أعداؤه عوناً لهم في أبطال دعوته ، وإثارة النفوس لكرهاته ، ولكنه لم يبال بذلك لأن نشر الدين العام الخالد ، والناس في مفتتح عهد الاخوة العالمية ، لا يتأتى إلا بالتفعية على هذه الآثار الموروثة ، التي تصد الامم عن الوحدة المرجوة .

وهذا الجهد لا يشمر ثمرته المنتظرة إلا بإيقاظ العقل ، وتنبيه غريزة التفكير والنظر الحر ، والنعى على الآخذين بالظنون والاهام ، فأكثر الاسلام في هذه المواطن من الدعوة الى كل ذلك في ألوان شتى لتبلغ مواطن الاقتناع من الصدور ، وتدفع بالانسان الى تلمس الحرج ، فقال تعالى : « قل انظروا ماذا في السموات والارض »

« أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها، أو أذان يسمعون بها، فانها لا تعمي الابصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور »  
 « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون ، إنما يتذكر أولو  
 الالباب » « لا يسترى الا العمى والبصير ولا الظلمات ولا النور » ،  
 « إئتوني بكتاب من قبل هذا أو أثارة من علم ان كنتم صادقين » ،  
 « هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ، ان تتبعون الا الظن وان اتمم  
 الا تخرسون » ، « هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين »

« ان يتبعون الا الظن وماتهموى الا تمس ولتعذباهم من ربهم  
 الهدى » « ان يتبعون الا الظن وأن الظن لا يغنى من الحق شيئا »  
 « أفمن كان على بينة من ربه كنز زينة له سوء عمله واتبعوا أهواءهم »  
 ثم شفع هذه الآيات الناعية على المعتقدين نقيدا بالتنويه بالثبوتية  
 الذاتية: وبأن أحدا لا يغنى عن أحد شيئا ولو كان نبيا مرسلا ، أو ماسكا  
 مقربا ، فقال : « كل أمرئ بما كسب رهين » وقال : « ليس للانسان  
 الا ما سعى وان سعيه سوف يرى ، ثم يجزاه الجزاء الاوفى » وقال :  
 « فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره »  
 وقال : « ليس بأمانيك ولا أمانى أهل الكتاب من يعمل سوءا  
 يجز به » وقال : « فما تنفعهم شفاعة الشافعين » وقال : « وكم من  
 ملك في السموات لا تغنى شفاعتهم شيئا » وقال : « اذ تبرا الذين  
 اتبعوا ( بالبناء للمجهول ) من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت  
 بهم الأسباب . وقال الذين اتبعوا ( بالبناء للفاعل ) لو ان لنا كرة  
 فنتبرا منهم كاتبرا أو منا ، كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عاجهم ،

وما هم بخارجين من النار »

هذه الآيات ومثات من أمثالها تساور السامع من كل مظان الاقتناع فلا تزال به تكافح التحجر التقليدى فيمحيى تكشف عن القطرة الانسانية، قهوب تنطلب الفهم وتتحرى الدليل ، ولا تسكن الى الاتباع دون أن تعرف فى أى طريق يجرى بها، والى أية غاية يؤدىها. وقد رفع الله من شأن العلم حتى جعله النور الذى لا يحصى لكل حى عن تطلبه ، وأشد بذكر العلماء الى حد أن اعتد بشهادتهم فى حقه، فقال تعالى : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » قدرها ابن عباس بسبع مئة درجة . وقال : « شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط »

ومن أشد ما يدفع بالنفوس لطالب العلم ، ومن أعجب ما أثر من الاشارة بفضله ، قصر الصفات العليا التى يتهاك الناس على الحصول عايبها، على أهل العالم دون سواهم، لانه لا يبلغها غيرهم، فقال تعالى : « انما يخشى الله من عباده العلماء » وقال . « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » وقال « ومن آياته خلق السموات والارض واختلاف ألْسنتكم وألوانكم ان فى ذلك لآيات للعالمين » بكسر اللام فيهما

أما ماورد عن النبي صلى الله عليه وسلم فى هذا الباب فلا يكاد يحصىه متابع ، منه قوله : « مجلس فقه خير من عبادة ستين سنة » وقوله : « فقيه واحد أفضل عند الله من ألف عابد » والفقهاء معناه انهم والعلم، وقوله : « اطلبوا العلم ولو بالصين »

والمراد بالعلم ما يرفع الجهل وينمى العقل وينبه ملكات النفس ويكشف الحقائق الوجودية ، ودليانا على ذلك نقت القرآن للناس الي تنور أسرار الكون ، وهو مستقر كل علم ومستودع كل سر كقوله تعالى : « قل انظروا ماذا في السموات والارض » وقوله : « وكأين من آية في السموات والارض يرون عايتها وهم عنها معرضون » وقوله : « وتنفكرون في خلق السموات والارض ، ربنا ما خلقنا هذا باطلا » . والتفكير في خلقهما يؤدي حتما الي العلم بهما ، وهو مراد القرآن ، ودليانا العملي على ذلك أن العرب بعد وفاة النبي بست سنين ( كما يقول العلامة درابر ) ، شرعوا يطلبون العلم ، فلم يدعوا فرعا من فروعه الا حذقوه ، وصاروا أئمتة ، فلو كان الاسلام يريد بالعلم العلوم الدينية لوقفوا عند حدودها كما فعل المسلمون في العصور المتأخرة . ومن أغرب مايرويه الراون في تاريخ الاسلام ، انه لا بتناؤه على العقل والنظر والعلم والبرهان ، قرر الاصوليون أن الايمان التقليدي في عقائده غير مقبول ، فلا بد لكل معتقد من أن يكون لديه الدليل على كل ما يأخذ به بقدر درجته من العلم .

فهذا الاصل في الاسلام يوجب الدهش والحيرة ، اذ لا يوجد ما يشبهه في الاديان ولا ما يقرب منه . ولكن لو علم الباحث فيه انه دين عام خالد زال دهشه ، فان الامم وقد ضربت في العلوم بأوفر السهوم ، وسماتال منها ما لا يخطر ببال لا قبل عقيدة الاعلى هذا الاسلوب . على هذا النحو فتح الاسلام الاعين للنظر ، والعقول للفهم ، والقلوب للشعور ، فنهض قبضة من رجال أسعدهم الحظ بمعاصرة

خاتم المرسلين بنشر هذه النعمة الالهية في الارض ، فتألمت عليهم الامم حتي الامة التي هم من صميمها ، فارتدت جزيرة العرب كلها عن الاسلام بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، وتصلحت الي السلاح ، فأمكن الله هذه القمئة القليلة من هذه الجماعات الغيرة ، ثم اندفعت الي خارج بلادها تنشر هذا النور في بقاع خيم عليها الظلام قرونًا ، محاولة أن تخرجها منه الي النور ، قال العلامة ( سديو ) المؤرخ الكبير ومن وزراء فرنسا السابقين في كتابه تاريخ العرب : « لقد كان المسلمون متفردين بالعلم في تلك القرون المظلمة فنشروه حيث شوطت أقدامهم وكانوا هم السبب في خروج أوروبا من الظلمات الي النور » .

فما يطلبه الاوساط من الدين في هذا الموطن مرجو في الاسلام على اوسع ما يجوز ، وقد بنى الصرح الاسلامي الباذخ كله على هذا الاصل الكريم : كما سنبينه في مطالبهم الاخرى في فصول متواليه هنا ان شاء الله .

الاسلام لا يضع للرق حدا ، ولا يوصد

على العقول مجالا

المطلب الثالث للاوساط من الدين أن لا يضع للرق حدا ، وأن لا يوصد على العقول مجالا .

أما الاسلام من هذه الناحية فلا أقول انه يوفي بهذا المطلب فحسب ، بل أقول انه يفرض الترقى على الآخذين به فرضًا ، ويدفع بهم الى كل باحات العقول دفعا . والا فكيف تفسر انتقال العرب بعد اسلامهم من عداد الامم الجاهلة المسودة ، الي مصاف الامم العالمة السائدة ، استنصر الله بلي الي صف فوق الصفوف صارت فيه

وحدها حافظة للعلم والحضارة والفنون دون سائر الامم . وقد اعترف الكافة لها بالزعامة في ذلك لقرونا طويلة ، كانوا فيها يؤمّون عواصمها يأخذون عنها العلم والحكمة وأسرار الصنائع والفنون . ولا يزال المؤرخون من جميع النحل يرددون هذه الحقيقة . أليس هذا لان الاسلام يفرض الرقى فرضاً ، ولا يكتفى بأن يسمح به سماحاً

أن قول الله تعالى : « وما أوتيتم من العلم الا قليلاً » وقوله : « وقل رب زدني علماً » وقوله : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وقول النبي صلى الله عليه وسلم : « اطلبوا العلم ولو بالصين » وقوله : « خذ الحكمة ولا يضرك من أيّ وعاء خرجت » أي ولو خرجت من فم آثم أو كافر ، فان الحكمة تلتقط حيث كانت ولا يؤثر على قدسها شيء . كل هذه الآيات والاحاديث فرضت على المسلمين العلم ، ودفعت بهم الي مباحثه دفعاً ، والعلم يؤدي الي الترقى لا محالة ، بل هو طريقه الوحيد في كل أدوار البشر .

أي علم ؟ العلم على اطلاقه بكل ما يحتمله لفظه ومعناه ، وبكل ما يؤدي اليه في الحياة . فان الدين الذي يفرض على ذويه النظر في السموات والارض ، والذي يقول انه يضرب للناس الامثال وما يعقلها الا العالمون ( بكسر اللام ) ، والذي يرفع من شأن أهل العلم بحيث يستشهد بهم في حقه ، والذي يقول رسوله : « فقيه واحد أفضل عند الله من ألف عابد » ويقول : « ففكر ساعة خير من عبادة ستين سنة » ، قلنا أن الدين الذي يفعل هذا يدفع بأهله قهراً الي طلب العلم ، وطلبه يهجم بهم على أطوار من الترقى لا تطوف بخيالهم



قبل الدخول فيها . والا فمن ذا الذي كان يتوهم أن العربي الذي كان يتخيل أن القمر له غلاف اسمه الساجور يدخل فيه كل شهر مرة ثم يخرج منه يسيراً يسيراً ، ليعمل بذلك أطواره المختلفة من هلال الى بدر ، يصبح بعد مئة وخمسين سنة يعرف من أحوال هذا الكوكب ما يعرفه أكبر الفلكيين اذ ذاك ؟ .

ومن الذي كان يتخيل أن ذلك العربي الجاهل يصبح بعد تلك المدة القصيرة ويديه قبس من العلم يعشو الى نوره العالم من جميع أرجاء الارض ، يأخذون عنه ما جعله الله أميناً عليه دون خلقه ، فكان الحافظ لميراث الانسانية العقلية من ناحية ، والواسطة في احيائه ، وتسهيل سبيل الانتفاع به من ناحية أخرى .

من ذا الذي كان يستطيع أن يتخيل هذا لولا أن الاسلام قد أوجب على متبعيه الاتقياد لناموس الترقى ايجاباً ، لا انه قد أباح لهم تخييراً ؟ هل وضع الاسلام لهذا الترقى حداً ، وهل للترقى في نظر الاسلام حد يقف عنده ؟

أن الدين الذي يقول لمتبعيه « ويخلق مالا تعلمون » ، يفتح أمامهم باحة اللانهاية ، فلا يدع في أنفسهم حاجة الى السؤال عن الحدود والغايات . لذلك رأيت المسلمين الاولين بعد وفاة نبيهم بست مئتين ، اندفعوا وراء العلم اندفاعهم وراء الحياة . ولا عجب فان الدين الذي يقصر الصفات العليا للنفس ، والغرائز الكامنة فيها ، على أهل العلم وحدهم فيقول : « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » يزرون في العلم الحياة كل الحياة .

هل وضع الاسلام لشهوات العقول حداً، هل أوصد في وجهها مجالاً ؟  
 اللهم لا ، بل أباح لها أن تجول في كل مجال ، وأن تجوس خلال  
 كل مجهول تظن أن وراءه فائدة مادية أو معنوية ، وقد نلب الاسلام  
 المسلمين الي تعلم اللغات الاجنبية ، فنبتج رجاله في اليونانية والفارسية  
 والسريانية والهندية ، وحضهم على تعلم كل علم حتي العلوم المعروفة  
 بأنها باطنية أو ظلمانية ، ان لم يكن للانتفاع بها فلا تله الضرر الذي  
 يجي من قبلها ، كالعلوم الطاسمية ( بكسر الطاء وتشديد اللام متوحه )  
 والسيمياء واسرار الحروف والتنجيم الخ الخ

ومن من الناس يخظر بباله أن الاسلام يسمح بتعلم السحر ، وهو  
 من أخص العلوم الظلمانية ، وقد أعدم مئات الالوف من المتهمين به  
 في الامم ، والتقوا في النار أحياء ، ولا تزال بعض القوانين الاوروبية  
 تعاقب من يشتغل به ولو من ناحية التجارب العلمية ، وادراك العوامل  
 النفسانية الخفية .

لم يحرم الاسلام من هذا كله الا العمل به ، حتي قال المسلمون  
 في أمثالهم « تعلم السحر ولا تعمل به »

هذا تسامح عظيم ، بل مراعاة حققة للطبيعة البشرية ، فان الانسان  
 مدفوع بطبعه لان يروء كل مجهول ، ويتحسس من كل محجوب ،  
 ويرمى بنفسه الي كل مرعى ولو كان وراءه حتفه ، فالدين القبطي المباشي  
 لطبائع النفوس لا يسمح أن تؤصد على العقول باحة ، ولا أن يحد  
 لرمياتها حدا . ولو فعل ذلك لكسر الناس كل قفل وضعه ، وتعدوا  
 كل حدرمه ، وأصبح ديننا خيالاً يعرف ولا يعمل به ، والاسلام

لا يريد الا أن يكون دين العالمين من ناحية عمالية لا خيالية .  
 وما دو جدو بالذکر أن المسلمين لم يكتفوا بالشغل بجميع هذه  
 العلوم الباطنية والظلمانية ، ولكنهم ألفوا فيها كتباً لا تزال موجودة  
 الى الآن ، منها المطبوع ومنها المخطوط ، وكثير منها محفوظ بدار  
 الكتب الملكية ، وفي مكتبات الافراد في كل البلاد الاسلامية .  
 ومن أغرب ما زوره أن العرب اشتغلوا كثيراً بكيمياء الذهب ،  
 ووصلوا منها الى نتائج عملية . اذ ذكر بعضهم انه قد ألجج فيما تصدى  
 له ، وليس لنا أن نكذبهم كما كنا فعل قبل سنين معدودة ، اذ أعلن  
 في أوروبا وأمريكا بأن الكيمياء الرسمية قد توصات الى عمل الذهب .  
 ومن الغريب أن العرب جعلوا الزئبق أساساً لمحاولاتهم من هذه  
 الناحية . وقد ثبت أخيراً أن الزئبق هذا هو الذهب مخلوطاً باوكسيد  
 الكبريت ، وانه متى سحب هذا الاوكسيد منه بقي الذهب خالصاً  
 من كل شائبة .

وثبت أيضاً كما رواه الاستاذ دراير الامريكي وغيره أن العرب  
 بحثوا في مذهب التطور ، ودرسوه في بعض جامعاتهم بأوسع مما  
 يفعل الاوروبيون اليوم . اذ سراعوا من التطور تقسها على المعدنات .  
 ولا يبعد أن ثبت أيضاً انهم قد اكتشفوا أمريكا قبل كريستوف  
 كولومب بقرون كثيرة ، وجمهرة من رجال العلم في أوروبا يرون أن  
 أسراراً علمية مما كان يعرفه المسامون لا تزال محجوبة عنهم ، فلذلك  
 نجدهم يدأبون على استخراجها للالتناع بها ان أمكن .

نكتفي اليوم بهذا ونرجى الى الفصل التالي بعض مايلي هذا

من مطالب الاوساط من الدين وبالله التوفيق .

الاسلام لا يحرم شيئاً مما تشعر النفس بضرورته من المباحات ،

ولا يضيق ما اتسع من المحاولات

المطلب الرابع من مطالب الاوساط من الدين أن لا يحرم شيئاً

مما تشعر النفس بضرورته من المباحات ، وأن لا يضيق ما اتسع من المحاولات ، فلنحاول اليوم بيان مذهب الاسلام في هذا الباب فنقول :

الاسلام بموجب أصوله ، وتركيب بنائه ، دين علم وحضارة

وما يؤيدان اليه من فتح واستعمار وتنافس وتنازع وغاب ( بفتحتين ) ،

فمثل هذا الدين ينافي بطبيعته الاستكانة والتماوت اللذين يريان على

جماعات المتدينين في الارض . فلقد كان الرجل في فجر الاسلام يأتي

فيبايع النبي صلى الله عليه وسلم على الدين ، ثم يبادر فياً خذمكانه من

من الصفوف ، إما مجاهداً لنشر الدعوة ، أو مدافعاً ينود الاعداء عن

حرم الاسلام . لهذا رأينا عمر بن الخطاب ، ومن هو عمر ؟ يضرب

بدرته شاباً رآه بحضرته متخاشعاً منكساً رأسه ، قائلاً له « ارفع

رأسك فان النقوى في الصدر »

وكان النبي صلى الله عليه وسلم على جلاله قدره ، وسمو منصبه ،

يسرع في مشيته كأنه ينحدر من صلب . قال أبو هريرة : « مارأيت

شيئاً أحسن من رسول الله كأن الشمس تجري في وجهه ، ولا رأيت

أحداً أسرع في مشيته منه ، كأنما الارض تطلو له وأنا لنجهد أنفسنا

وانه لغير مكترث »

وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم في نص صريح عن الغلو في الدين

فقال : « لاتفلوا في دينكم فانهما هلك من كان قبلكم بفلاوهم في دينهم » وقال : « الاسلام متين فاولغل فيه يرفق ، ولن يشاد الدين أحد الاغلبه »

لا عجب في هذا كله فمحمد كان مؤسس دولة عهد اليها الحق أن تحدث حدثا لامثيل له في تاريخ البشر ، تسقط به دولاً وتقيم أخرى ، وتنتشر في الارض اصول الثورة على التقاليد والمورثات ، وتبنى سلطان العقل على أرسخ القواعد ، وتبرر الانقلابات الاجتماعية فتجعلها سببا من أسباب الارتقاء .

لذلك كان النبي صلى الله عليه وسلم يكره أن يرى أصحابه منهمكين على العبادة ، غير مراعين حقوق أجسادهم ، لان الحدث الجلل الذي أرسل لتحقيقه في العالم يتطلب أجسادا قوية ، وارادات حديدية ، وكان يحثهم على المحاولات الرياضية كركوب الخيل والسباحة والرماية والمماصة بالسيوف .

وقد جاء في الحديث انه لحق به في تهجده رجال كانوا يصلون خلفه ، ثم رأهم يكثرلون ليلة بعد أخرى ، فمنهم خشية أن يفرض الله عليهم فيضعفهم .

وفيه انه قال لعبد الله بن عمرو بن العاص : « ألم أخبر أنك تصوم النهار وتقوم الليل ؟ قال نعم يا رسول الله وأتى على ذلك لقادر . فقال له النبي صلى الله عليه وسلم لا ، بل قم ونم وصم وأقطر فان لبذلك عليك حقا ، وان لزواجك عليك حقا ، وان لزورك (أي لثاثيرك) عليك حقا ، الح » وقال : « من صام الدهر فلا صام ولا أفطر » دعاه عليه

وفي سيرة النبي والسلف الصالح من هذا الضرب كثير . ولا أظن مؤسس دين أو قائما عليه في الارض ينهى أحدا عن الغلو في هذه المواطن ، بل كثيرا ما شجعوا عليه .

ومن أغرب ما في هذا الباب أن في الدين عزائم ، أي أمور لا تقبل الهوادة في الاحوال العادية ، ولكنها تقبها في السفر والمرض والاعذار المشروعة وتسمى رخصا ، ولكن بعض الناس كانوا يتجاوزون عن هذه الرخص غلوا في محافظتهم على أوامر الدين ، واعتادا على قوة بنهم ( جمع بنية ) ، فنهائم النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك بقوله : « أن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه » وقال : « من لم يأخذ برخصنا فليس منا »

فهذا غريب من مؤسس دين ، ولكن لو تذكرت انه مؤسس الدين العام الخالد ، الذي سيكون دين البشرية كلها الى قيام الساعة ، وأن هذا الدين يجب أن يكون عمليا لا خياليا أدركت سر هذا الامر . إن أكثر الناس ، وبخاصة في هذا العصر المادى ، يشعرون باقتباس في الصدر اذا ذكر الدين أو ذكر أهله ، لانهم اعتادوا أن يسمعوا عنه زهدا في الحياة ، ونبوا عن مباحاتها ، وانصراطا الى ما بعد الموت لا يدع للنفس متسعا لمتعة مادية . وانهم اعتادوا أن يسمعوها عن رجاله الاتقطاع عن الدنيا والاقبال على العبادة وتحريم كل ما يلهي النفس ، أو يروح عن القلب . والواقع أن ما بلغهم أو رآه ليس بصورة صحيحة للاسلام ولا لاهله الذين عرفوه حق معرفته واتبعوا أسلوبه في الحياة . فمن شاء أن يعرف المثل الاعلى للانسان المسلم فعليه أن يدرس

ما كان عليه رسول الاسلام من أمور الحياة تاركاً كل من عداه ، فليس أحد بأجدر منه بمعرفة مراد الله من الدين ، وما يجب أن يكون عليه الانسان بين أهله ومواطنيه . فقد روى الامام الترمذى فى كتاب الشمائل فى اسناد عن الحسن بن على قال قال الحسين سألت أبى عن سيرة النبى صلى الله عليه وسلم فى جاسائه فقال : « كان دائماً البشر سهل المخلوق لين الجانب ليس بفظ ولا غليظ ولا صخاب ولا خاش ولا عياب ولا مشاح . يتغافل عما لا يشتهى ولا يؤس منه راجيه ولا ينجيب رجاءه فيه . قد ترك نفسه من ثلاث : المراء والاكنار وما لا يعنيه ، وترك الناس من ثلاث : كان لا ينم أحداً ولا يعنيه ولا يطلب عورته ولا يتكلم إلا فى أراجا ثوابه . وادأ تكلم أطرق جلساؤه كأن على رؤوسهم الطير ، فإذا سكث تكلموا ، لا يتنازعون عنده الحديث ، ومن تكلم عنده أنصتوا له حتى يفرغ ، حديثهم عنده حديث أولهم ، ويضحك مما يضحكون منه ، ويتعجب مما يتعجبون منه ، ويصبر للغير على الجفوة فى منطقته ومساكنه حتى أنه كان أصحابه ليستجابونه ( وقصدتم من استجلابهم أن يكثرؤا سؤاله فيسئفدون هم من أجوبته ) ، ويقول إذا رأيت طالب حاجة يطلبها فاردوه ولا يطلب الثناء إلا من مكافء ، ولا يقطع على أحد حديثه حتى يجوز فيقطعه بنهى أوقبام »

هذا وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأتى المباحات كلها ولا يتخرج الا من المحرمات ، والمحرمات فى الاسلام محرمات فى العقل والطبع والوضع ، فكان يلبس ما يلبسه الناس مسلمهم وكافرهم حتى

انه لبس الحجة الرومية ذات الاكام الضيقة ، والقلنسوة الفارسية  
المجوسية . وكان يرجل شعره بالمشط ويدهن بالطيب ، وكان يتكلم  
في كل موضوع مع أصحابه . قال زيد بن ثابت من حديث : « فكننا  
اذا ذكرنا الدنيا ذكرها معنا ، واذا ذكرنا الآخرة ذكرها معنا ،  
واذا ذكرنا الطعام ذكره معنا » . وعن جابر بن سمرة قال . « جالست  
النبي صلى الله عليه وسلم أكثر من مئة مرة ، وكان أصحابه يتناشدون  
الشعرويتذاكرون أشياء من أمر الجاهلية وهو ساكت ورجعنا تبسم معهم »  
وكان هو نفسه ينشد الشعر ويصنئ الى من ينشده ، ويستحسن  
الحسن منه ويحيز من يمدحه به ، وقد أشاد بذكره فقال : « أن من  
الشعر لحكمة » ودعا لشاعر فقال : « لافض الله فاك »

وكان يمزح ويداعب أصحابه فقد روى أنس بن مالك أن رجلا  
طلب الي رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يحمله . فقال له اني حاملك  
على ولد ناقة . فقال يا رسول الله ما أصنع بولد الناقة ؟ ظنا منه انه  
سيعطيه فصيلا . فقال له وهل تلد الابل إلا النوق ؟

وروى أنس هذا أن النبي صلى الله عليه وسلم صادف رجلا اسمه  
زاهر وهو يبيع متاعا له : فاحتضنه من خلفه وهو لا يبصره . فقال  
زاهر من هذا ؟ أرسلني . ثم التفت فعرف النبي صلى الله عليه وسلم ،  
فجعل النبي يقول من يشتري هذا العبد ؟ مداعبة له

وحدث المبارك بن فضالة عن الحسن قال : « أتت عجوز النبي  
صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله أدع الله أن يدخلني الجنة .  
فقال النبي يأم فلان أن الجنة لا يدخلها عجوز . فولت المرأة تبكي .



فقال النبي أخبروها انها لا تدخلها وهي عجوز ، ان الله يقول إنا انشأناهم إنشاء ، فجعلناهم أبكاراً عرباً أتراباً »

ودخلت عليه امرأة في شأن زوجها ، فقال لها النبي أزوجك الذي في عينيه بياض ؟ فظنت المرأة انه يريد بالبياض ما يصيب سواد العين . فقالت لا يا رسول الله . فتبسم وقال لها اخلو عين انسان من بياض ؟ حدث سعيد المقبري عن أبي هريرة أن بعض أصحاب النبي قالوا له يوما يا رسول الله انك تداعبنا . فقال نعم غير اني لا أقول إلا حقا . فإذا كان رسول الله وهو الذي كان يجوع حتى يشد على بطنه حجراً وحجرين زهداً في متاع الدنيا ، ويقوم الليل متهجدا حتى ذكر الله له ذلك في الكتاب ، وله من مشاغل منصبه ماتتوه به الجماعة اولوا الحول والقوة ، يصيب من هذه المباحات ما يروح به هموس أصحابه ، ويستجم به من نشاطهم وقواهم المعنوية ، فهل يسوغ لاحد ان يمثل الدين عابس الوجه قطوبا ، اذا سلك طريقا سلك الناس غيره مجافاة له وهربا من تكاليفه ؟

على ان في الكتاب آيات لم يحىء لها ضريب في أديان البشر ، وهي قوله تعالى : « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق » وقال : « خذوا زينتكم عند كل مسجد » وقال : « فكلوه هنيثا مريثا »

فالدين الذي يصرح بأنه لم يحرم الترين ولا المتاع بالأكل الطيب ، ويتخذ رسوله غاتما من فضة ، وغاشية لسيفه فيها ذهب ، كما رواه الامام الترمذي في شمائله ، ويندب الي الرياضة البدنية حتي المصارعة ، وقد

صارع هو نفسه ركانة أقوى الناس عليها قبل الاسلام فصرعه ، ولا يخفى مالرياضة البدنية اليوم من المتزلة عند أرقى الامم ، قلنا الدين الذى يصرح بهذا التصريح ، ويبيح هذه المباحات ، ويكون رسوله من حسن الطريقة فى الحياة على ما علمت ، لا يصح أن يمثل للناس على غير صورته الصحيحة ، فيهرب الناس من وجهه ، ويفرون من أهله ، ولا يذكرونه الا فى معرض التكاليف الشاقة ، وأحوال الموت وما بعده .

هذا هو الاسلام من ناحية المباحات ، أما من ناحية الشق الثانى وهو أنه لا يضيق ما اتسع من المحاولات ، فكيف يعقل انه يعتمد الى تضيقها وهو الذى أعطى العقل سلطانه المطلق يجول فى كل مجال ، ودفع بالناس فى الحياة غير مقيدين الا بما تشعر الفطرة السليمة بوجوب التقيد به ؟

إن الدين الذى يقول لاهله : « من سن سنة حسنة كان له أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » الحديث ، والذى لا يقصر العبادة على الاعمال الشكلية التى عرفت عنها ، فيعتبر كل ما يقصده الخير عبادة ، فطلب العلم عبادة ، وطلب القوت عبادة ، وتألف الناس عبادة ، وعيادة المريض عبادة الخ حتى قال النبى صلى الله عليه وسلم : « ان المؤمن ليؤجر فى كل شئ حتى فى اللقمة حتى يرفعها الى فى امرأته » فالدين الذى يكون على هذه الشاكلة لا يعقل أن يضيق على أحد ما اتسع من المحاولات ، وقد رأيت فى تاريخ أهله انهم بنوا لدينهم وأمشهم مجداً من هذه الناحية لا تلمس آثاره ، ولا تعفو معامه ، ولكنها مسترداء

وضوحا ونجلاء كلما ازداد الناس علما وارتقوا في معرفة الحق  
تنظر في الفصل التالي في مطلب آخر من مطالب الاوساط ان شاء الله  
الاسلام مرن يسع كل مايجد من الآراء العلمية  
والمذاهب الفلسفية

من مطالب الاوساط من الدين أن يكون مرنا يسع مايجد من  
الآراء العلمية . ولا يستعصى على ماثبت أو رجح من المذاهب  
الفلسفية ، ولا مايقوم الدليل عليه من الشؤون الكونية، فننظر الآن  
في هذا المطالب فنقول :

قايل على الاسلام أن يوصف بالارونة وسعة الصدر للآراء والمذاهب  
والكونييات ، لانه دين اطلاق وتعقل وتفكير ومطالبة بالفهم والدليل ،  
واشعار بالتبعة الشخصية ، ونهى عن التقليد ، وقد كان الناس الي  
عهده أسرى الاوهام والاضاليل ، وصرعى الموروثات والتقاليد،  
ليس في الدين لحجب ولكن في العلم أيضا .

نعم في العلم الذي يغير اليوم بأنه أطاق العقل من إساره ، وخلصه  
من أغلاله ، وأقعد المعلومات على أساس الواقع المحسوس . العلم  
صادق فيما يدعى ولكن منذ القرن السابع عشر فقط على يد العلامة  
الانجائيزي ( با كون ) .

اما الاسلام الذي سبق ( با كون ) بنحو الفسنة فانه بمنزل هذه  
الآيات : « قل انظروا ماذا في السموات والارض » « افلم يسيروا  
في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها » « وما اوتيتهم من العلم الا قليلا »  
« هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » « وقل رب زدني علما »

« ويخلق مالا تعلمون » « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها  
 الالعالمون » « ولو أن مافي الارض من شجرة أقلام والبحر يمده  
 من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله » أى آياته وحكمه . ويمثل  
 هذه الآيات فى الذنى على الخياليين والمقلدين : « إن يتبعون إلا الظن  
 وإن الظن لا يغنى من الحق شيئا » « قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا  
 أولو كان آباؤهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون » « قل هاتوا برهانكم  
 إن كنتم صادقين » ، ويمثل هذه الآيات فى وجوب التثبت والتدقيق :  
 « ولا تقف ما ليس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك  
 كان عنه مسئولا » « يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فى الحياة  
 الدنيا وفى الآخرة » يمثل هذه الآيات أقام الاسلام العلم على أساسه  
 الطبيعى الثابت ، ودفع بأهله الى غاياته البعيدة . فالدين الآتى بهذه التعاليم  
 قليل عليه أن يوصف بالمرونة ، لانه جاء بما هو فوق المرونة وهو  
 فرضه العلم فرضاً فقال « طاب العلم فريضة » والدعوة الى تطلبه ولومن  
 أقصى المعمور فقال : « اطابروا العلم ولو بالصين »

فهل ما نقوله هنا غلو قضى علينا به التحمس للدين ، والتذرع  
 لكافة المشككين ، أم هو الواقع المحسوس الذى لا معدل عنه مهما  
 حاول ذلك المحاولون ؟

اننا ندع للقارىء حرية الميل لاي الاحتمالين شاء بعد أن يصنى  
 الى ما نقول :

جاء الاسلام الى العرب فى عهد كانت فيه حياتهم الاجتماعية قد  
 استوت على قرار منذقرون ، فأهل البداوة منهم كانوا أهملًا ، ومن النوضى

بمحيث كانوا يتناحرون . وكان من جاور الفرس والروم منهم قد وقعوا تحت نير هاتين الدولتين منذ قرون ، واستخذوا لهذه العبودية وألقوها ولم يحركوا ساكناً لرفع نيرها عنهم .

زد على هذا أن الامة العربية كانت تكاد تكون وحيدة في عقمها من الناحية الكتابية؛ فلم تترك لنا كتاباً واحداً حتى ولا ما حرص عليه كل أمة من مخطوطات دينية وتقوش فلسفية.

جاء الاسلام الى هذه الامة وهي في هذا الدور من الجاهلية الجهلاء؛ فصاح بها صيحات تحمل في تياراتها نفحات من روح الحق ، فهبت من سباتها العميق تتطلب الحياة ، وقامت على طريق التطور الاجتماعي ، فما مضت عليها مئتا سنة حتى أصبحت صاحبة الخلافة العلمية والسياسية في الارض ، وكانت سبباً مباشراً في حفظ تراث الانسانية من ثمرات العقول وتناج القهوم.

فهذه الحركة العلمية القوية فيها مانشآت الاباء لا يعاصي من الاسلام ، وما انجبت وجهتها الاتحت املائه ، وما توسعت والمت بجميع فروع المعارف الا بسائق منه . وقد شهد بذلك جميع مؤرخي العالم قديماً وحديثاً .

وانى اليوم لمئات القارئ بالشواهد التاريخية على أن المسلمين الاولين لم يحرموا على أنفسهم مذهباً من المذاهب ، ولم يهملوا رأياً من الآراء؛ ولم يهجروا أسلوباً من الأساليب بحجة دينية ، ولكنهم ألغوا بأنفسهم أحراراً في عباب العلوم والفلسفات غير مقيدين ولا متأتمين فبنوا لنا من ثمرات جهودهم صرحاً من المجد لا تنفى على آثاره الدهور

قال العلامة « دراير » المدرس بجامعة نيويورك في كتابه « المنازعة بين العلم والدين » :

« لقد كان تفوق العرب في العلوم ناشئا من الاسلوب الذى توخوه في مباحثهم ، وهو أسلوب اقتبسوه من فلاسفة اليونانيين الاوربيين . فانهم تحققوا أن الاسلوب العقلى لا يودى الى التقدم ، وأن الامل في وجدان الحقيقة يجب أن يكون معقوداً بمشاهدة الحوادث ذاتها . ومن هنا كان شعارهم في أبحاثهم الاسلوب التجريبي والدستور العملى . الى أن قال :

« وهذا الاسلوب هو الذى أوجب لهم هذا الترقى الباهر في الهندسة وحساب المثلثات . وهو أيضاً الذى أدام لاكتشاف علم الجبر ودعائم لاستعمال الارقام الهندية الخ »

« ولقد دأبوا على جمع الكتب بصفة منظمة لاجل أن يتوصلوا الى تكوين المكتبات التى تكلمت عنها ، وقد قيل إن المأمون نقل الى بغداد مائة حمل بعير من الكتب ، وقد كان أحد شروط الصاح بينه وبين ميشيل الثالث أن يعطيه إحدى مكتبات القسطنطينية التى كان فيها من الدخائر الثمينة الاخرى كتاب بطليموس على الرياضيات السماوية ، فأمر المأمون بترجمته الى العربية وأسماء المجسطى »

ثم قال عن مهمة المسلمين الاولين في ترجمة الكتب العلمية : « لقد كان يوجد في كل مكتبة كبيرة محل خاص للنسخ والترجمة ، وقد كان لبعض الخاصة مثل ذلك . فان هونيان الطيب التسطورى كان له محل من هذا القبيل ببغداد سنة ( ٨٠٥ ) م . ترجم فيه كتباً ،

لارسطو وافلاطون وهيبوكرات وجالينوس الخ  
الى أن قال :

« وكانت قيادة المدارس مودعة لثوى المدارك الواسعة ،  
فكانت امايد النسطوريين أو اليهود ، لان المسامين لم يكونوا  
يتحرون عن جنس العالم وديانته ، وما كانوا يزنون قدره الا بأعماله »  
الى أن قال :

« وانا لندهش حينما نرى في مؤلفاتهم من الآراء العلمية ، ما كنا  
نظنه من ثمرات العلم في هذا العصر . من ذلك أن مذهب النشوء  
والارتقاء للكائنات العضوية الذي يعتبر مذهباً حديثاً كان يدرس  
في مدارسهم ، وقد كانوا جروا به الى مكان أبعد مما وصلنا اليه ،  
وذلك بتطبيقه على المعدنيات أيضاً » انتهى

تقول أن من يتأمل فيما ذكرناه يرى أن المسلمين الاولين قد ألقوا  
بأنفسهم في باحات العلم مطلقين غير مقيدين ، فلم تكن هناك ساطة  
دينية تحاكم العلماء على التبتيل والقطمير ، وتحاول أن تجعل العقل والعلم  
تحت وصايتها فتقف حجر عثرة في سبيله .

وأنت ترى انهم أخذوا عن اليونان فيما أخذوه كل ما أثمرت عقولهم  
غير متحرجين من شيء ، وفي الذي أخذوه أشياء ورد في ظاهر ألفاظ  
الكتاب الكريم ما يخالفها كمسألة كروية الارض ، فان فيه آيات ذمست  
على انبساطها . وجرح العلم نفسه الى القول بالنشوء والارتقاء ، وفي  
الكتاب نصوص صريحة تقول بلخلق المستقل ، قبل كانوا في هذا  
مستبينين بالدين ، وفي مقدمة خلفاءهم ومن دونهم من العلماء العالمين ؟

لا لا ، ولكنهم كانوا في حركتهم هذه جارين على مذهب الدين نفسه، فان الاسلام، وقد أطلق العقل من عقاله وأعطاه كامل سلطانه ، كان يعلم انه سيهجم بأهله على مذاهب وآراء تخالف ظاهر ألفاظ الكتاب، فاحتاط العارفون بأسرار هذا الدين لهذا الامر، فوضعو له قاعدة كلية في كتبهم الاصولية وهي : انه اذا خالف حكم العقل ظاهر نص الكتاب أو السنة، وجب التعويل على حكم العقل، وتأويل ظاهر النص . لذلك لم يصطدم الدين بالعلم ، ولا بالمذاهب الفلسفية في العهد الذهبي المسلمين ، فكان في هذه القاعدة مخرج للعلماء في الاختلاف الآراء ايا كانت ، وفي الجري بالعالم والانساق الى أقصى حدودها غير متحرجين ولا متأثرين .

هذه القاعدة الاصولية من أعظم ما أوجده الاسلام من القواعد المؤسسة لحرية العلم ، والموطدة لدولة العقل ، وهي في الوقت نفسه من أدعى القواعد الاعجاب بسمو هذا الدين ، وللتعجب من سبقه العالم كله بنحو عشرة قرون لتقرير الدستور العلمي ، ولإطلاق حرية النظر والتفكير بغير اعتداد بشيء غير مصاححة العلم والفلسفة خالصين من كل وصاية ورقابة . ومن أعجب العجب أن المفسرين للكتاب جروا على سنة العلم نفسه، فقرروا كروية الارض وسواها من المسائل التي تخالف ظاهر ألفاظ الكتاب . صائرين الي تأويلها لتوافق مذهب العلم ، مستفيدين من تلك القاعدة الاصولية العظيمة، فكانوا بذلك مهيدين لا قوم السبل لمن يأتي بعدهم عند ما يستبحر العلم ويكشف للناس ما لا يخطر ببال .



فهل في الاديان المعروفة شيء من هذا النوع ولو شئنا ملأنا مجلدات من أخبار مكائنها للعلم والعقل ، وترتيبها العقوبات القاسية على كل صغيرة وكبيرة منهما أكثر من عشرة قرون متوالية ؟

ولكنك لو علمت أن هذا الدين شرع ليكون دين البشرية العام الخالد ، وأنه أنزل الي الناس في آخر الزمان حيث يبلغ العلم أبعد شأواً ، وتمتد الفلسفة إلي أبعد مما يتصوره الخيال البعيد المدى ، وتكثر المسائل التي تخالف ظواهر الالفاظ الواردة في الكتاب ، لبطل تعجبك وأدركت أن العاقبة له حتماً وأن كره ذلك الكارهون ، مصداقاً لقوله تعالى : «سريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق ، أولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد » .

أسلوب الاسلام في بناء الاخلاق ومذهبه

في اعطاء العقل حريته في التطور

يطلب الاوساط من الدين فيما يطالبونه ان يرشدكم الي طريق الآداب والاخلاق دون أن يحاول تحديدها، تاركا للعقل حرية التطور في الشعور بها ، وبلوغ الغاية التي تنتظر منها

هذا نفسه هو أسلوب الاسلام ليس في الاخلاق فحسب ، ولكن في كل ماله مساس بالانسانية ، تفاديا من التحجر الذي يصيب النظم فيصبح شأنها شأن التماثيل تضاف الي أمثالها مما صنع في أزمان مختلفة ، وتمسى الحياة في واد وهي في واد آخر.

لذلك حرص الاسلام على أن لا يعطى ، على ما يجب أن يتطور بتطور الانسان من أموره الحيوية ، الأصول عامة لتبقى هذه الأصول حية

خالقة كالنواميس الطبيعية ، يحوم الانسان حولها مستسلما لقواصل التطور . وهذا أقصى ما يرجى من فرد أو جماعة حيال الاصول الخالدة . وهذا الموقف في الوقت نفسه يؤثر أعظم تأثير في أعمال الانسان ومراميه ، ويطبعها بطابع خافت يزداد أثره ظهوراً على مر السنين . كل كائن في العالم يحمل من الروح العام تفحة يقوم بها مبناه ومعناه معا . والانسان يحمل أكبر قسط مما تحمله الكائنات من هذا الروح . وهو الذي يرفعه من حضيض الحيوانية ، ولا يني يدفعه الى التطور والى الاستقامة . وهذا القسط الروحاني الأكبر الدافع الي التطور، والمتأدى بذويه الى أرقى المكائنات، هو الذي دعاه الكتاب الكريم بالامانة، فقال تعالى: «إنا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان ، انه كان ظلوما جهولا» انه كان ظلوما وجهولا لا لقبوله حمل الامانة، ولكن لحيده عن الصراط السوى وهو يحمل هذه الامانة في سويداء قلبه . فالكلام تحضض على مراعاة حقوق هذا السر الاقدس في صورة تبكيت . وهذا أبلغ ما قرأه الناس في الحث على مراعاة كرامة الانسانية ، وعلى تجلية التبعة الادبية التي تتحملها البشرية . والتعبير بالامانة أجل ما عرفوه من التنويه بالنضية التي لا يخلو قلب من قبسة آلهية منها . بعد تقرير هذا الاصل الاصيل الذي يجعل التكامل في الاخلاق والصفات والاموال امانة في عنق الانسان ، وجه الاسلام عنايته لا يقاط غريزة الرجولة في النفس الى أبعد حد ، ورفع دين الكشافات عن قبس الروح المودع في جبلته، وقد اختار الاسلام لتجلية هذا الاصل

فيه موطناً من أدق مواطن النفس، حيث تتساقط العاطفة الدينية فتستولي على الشخصية وتسوقها وراء صغريات الامور تحت عنوان الورع أو التزهد عن كل ما هو أَرْضِي : مستوعبة جميع قواها في سبيلها ، فتجعل الامة كلها كجماعة من المتنطعة انقطعوا للعبادة الجسدية، لا يفتنون عن أتعصمهم ولا وطنهم شيئاً ، فقال تعالى : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم اذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون » . ومعناها ليس العمل الصالح أن تتلفتوا شرقاً وغرباً وتحزنون مكان القبلة ، ولكن العمل الصالح هو أن تؤمنوا بالله وبالأخرة وبالملائكة وبالكتب الالهية وبجميع النبيين استكمالاً لحقوق أرواحكم ، وأن تؤتوا المال ، على شدة تعلقكم به ، ذوى قرباكم واليتامى والمساكين والمسافرين والسائلين ، وأن تعملوا على فك رقاب الامرى بأداء ديانتهم قياماً بحقوق المجتمع وتوفية لروح التكافل فيه ، وأن تقيموا الصلاة وتؤتوا الزكاة تطهيراً لأرواحكم وأموالكم ، وأن توفوا بالمهود ، وأن تصبروا في مواطن الشدة من فقر أو مرض أو حرب ، من يفعلون هذا كله فهم الذين صدقوا في اسلامهم وأولئك هم المتقون بحق ، لا الذين قصروا عملهم على تحري القبلة وبعض الصغريات التي لا تتصل بكبريات الامور الاجتماعية ، مصروفين بها عن جميع صفات الروح

التي تحفظ وجودكم، وتصون أوطانكم، وتمكن لكم في الارض .  
فهذه الآية تكشف عن مذهب الاسلام في الاخلاق وتجعل  
الناظر فيه أن يلمس بيده الملل الاولى التي جعلت من المسلمين  
المتقدمين وحدة منسجمة لم تتجه إلى غاية الابلغتها ، ولم ترم الى  
غرض الا أصابته .

ولك بعد هذا أن تتلو الكتاب لترى أن كل ماورد فيه حثا  
على محامد الخلال ، مقصوده ايقاظ غريزة الرجولة لإماتها كما فعل سواء .  
ألا تعجب من دين يسوى في التبعة بين الظلم والانظلام ؟ فن  
ترك نفسه يظلم فهو كمن ظلم غيره على حد سواء ، ويحزن على عدم  
قبول بنى الغير ، فقال في صفات المؤمنين : « والذين إذا أصابهم  
البنى هم ينتصرون ، وجزاء سيئة سيئة مثاها ، فن عفا وأصاح فأجره  
على الله انه لا يحب الظالمين » .

هنا نسرع فننبه أن الاسلام لا يعتبر التجاوز عن الحق ممدوحا  
ان كان عن عجز ونصور ، فان تهييره يقتضى القدرة على المجازاة  
اذ لا يعفو الا القادر ، فلا يقال ضربت الجبان فعفا عني ، ولكن يقال  
ضربت الجبان فعجز أو فاستخذى أو فنكص على عقبيه الخ الخ .  
ولم يكتف الاسلام بهذا ولكن ذهب الى عدم قبول الاعتذار بالضعف ،  
فقال في قوم هالكين : « الذين تتوفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم ، قالوا  
فبم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الارض ، قالوا ألم تك أرض الله  
واسعة فتهاجروا فيها ، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا » .  
هذا أغرب ما يروى عن دين في العالم ، لان المعهود أن الاديان

لا تعباً بالقوة الاجتماعية ، بل تؤدي الى الضعف فيها وتعترف به ، ولكن الاسلام لا يعتبر الضعف عذراً ، ويوجب على أهله أن يكونوا أقوياء في مجتمعهم ، وكل هذا متزل من أصله الاصيل في ايقاظ الرجولة في النفس البشرية .

ولكن بث هذه الروح في الامم كثيراً ما أصابها روح التجبر والتعشمر ، فجاء الاسلام بمعدلاتها من التنويه بفضيلة العفو عند القدرة ، والمسامحة اذا كانت أبلغ في المجازاة ، فقال : « ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ، ادفع بالتي هي أحسن ، فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم ، وما يلقاها الا الذين صبروا ، وما يلقاها الا ذو حظ عظيم » . وقال : « وجزاء سيئة سيئة مثله ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله ، انه لا يحب الظالمين » . وقال : « ويدرأون بالحسنة السيئة ، أولئك لهم عقبى الدار » . وقال : « ادفع بالتي هي أحسن السيئة ، نحن أعلم بما يصنعون » . وقال : « وأن تعفوا وتصفحوا فإن ذلك من عزم الامور » .

وقد جعل الاسلام من معدلات روح الرجولة اقامة مبدئها نفسه ، وتحمل عبء الخلق الممتاز ، حتي في المواطن التي اعتادت الامم أن تهدر فيها الدماء غزيرة ، وتعد ذلك قربات عند الله ، وهي مواطن الانتصار للدين حيال من يريدون القضاء عليه وعلى أهله بحمية الجاهلية اعلاء لشأن الوثنية ، فطالب الاسلام أهله بالعدل وعدم الاعتداء حتي في هذه المواطن ، التي تغلي فيها الرؤوس وتطيش الاحلام ، فقال تعالى : « ولا يجرمكم شأن قوم ( أي ولا تحملمكم عداوتكم لقوم )

أن صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا، وتعاونوا على البر والتقوى، ولا تعاونوا على الاثم والعدوان، واتقوا الله ان الله شديد العقاب .  
وقال : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ، ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » . وقال : « فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم والقوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلا »

وزاد الاسلام على هذه المعدلات معدلا من روح البطولة والخلق العالى ، لحرم على ذويه في هذه المواطن الخطيرة الاخذ بالظنون، وكلفهم بالتبين والتثبت في هدر الدماء البشرية، وهو ما لم يسمع بمثله في تاريخ أمة من الامم ، وبخاصة في الحروب الدينية التي يقتل فيها الرجل أباه وأخاه ولا يبالي فقال تعالى: « ياأيها الذين آمنوا اذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا ( حتى لا تهدروا دما خطأ ) ، ولا تقولوا لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمنا » . هذا مع انه ثبت لهم أن الكافرين كثيرا ما كانوا يستفيدون من هذه الساحة فيظهرون الاستسلام والسيف يهوى الي أعناقهم، ومتى زال عنهم الخطر عادوا الي خصومتهم . وقد حدث أن أحد الصحابة لم يبال بقرن له نطق بالشهادتين والسيف يهوى الي عنقه، فقتل ، فلما بلغ النبي صلى الله عليه وسلم ذلك غضب منه غضبا شديدا، وتبرأ الى الله من عمله . فقال له الصحابي يا رسول الله هذه خديعة منه . فقال ولو كانت فاننا أمرنا أن نأخذ بالظاهر .

فهذه الدرجة فوق الرجولة . فهي بطولة صحيحة ، وخلق سام ليس وراءه مذهب . ولقد تنمو هذه الغريزة وتشد حتى تستحيل الى وحشية، كما استعالت اليها لدى أمم كثيرة ، فاحتاط الاسلام لذلك

من كل ناحية ، وأنجح في ذلك فاشتهر أهله بحسن الجوار في كل تاريخهم الحافل بعظائم الامور .

ومن معدلات هذا الخلق روح التضامن الذي بثه الاسلام في أهله بقوة لم تعهد في نملة من النحل ، فقرر أولا أن الدين النصيحة ، فقال عايه الصلاة والسلام : « الدين النصيحة » ، فقالوا لمن يارسل الله؟ قال : « الله ورسوله وعامة المسلمين وخاصتهم » ، ثم جعل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر حقاً من حقوق كل فرد في المجتمع ، وواجباً عليه يسأل عنه . فقال تعالى : « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » . وقال في قوم من المهالكين : « كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه ، لبئس ما كانوا يفعلون » . وقال عليه الصلاة والسلام : « لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ، أوليسلطن الله عليكم فتناً كقطع الليل المظلم تدع الحليم حيران » . فلكل مسلم بحكم هذه الآيات الحق في إبداء النصيحة له لجموع ، وهو حق دستوري لم يتقرر إلا في آخر القرن الثامن عشر ، فكان من ضمن حقوق الانسان التي أعانتها الثورة الفرنسية .

والما تم للاسلام احياء غريزة الرجولة في نفوس أهله ارتفع بهم الي درجة البطولة ، وطالب أهله بمقتضياتها وهي : —

أولا — قول الحق ولو على النفس والاقربين ، فقال تعالى : « ياأيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط ، شهداء لله ولو على أنفسكم أووالدين والاقربين » .

ثانياً — الترفع عن تطلب النناء على الاحسان في كل عمل ، فقال

تعالى : ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً . انما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً »

ثالثاً — اينار المحتاج على النفس فقال تعالى : « ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » ، والخصاصة الفقر .

ثم ماذا أقول والقرآن بحر متعجزه من الاخلاق النبيلة ، والشمال الجليلة ، وبحسبي أن أكون قد وفقت للامام بأصولها الاولى التي تقوم عليها ، ذلك أولي بي في عجالة مذل هذه .

شريعة الاسلام هي القرآن وهي أصول

العدل المطلق

يرجو الاوساط من الدين أن لا يكون الاصولاً أولية، تصح أن تكون دستوراً لمشرعين، لأن تكون شريعة تفصيلية ان انطبقت على الحوادث في عهد شنت عنها في عهد آخر .

ونحن نقول إن الشريعة الاسلامية توفى بهذا المطلب على أكل الوجوه ، فهي محصورة في القرآن الكريم وهو مجمل في مواطن كثيرة منه ، لذلك اضطر الخلفاء الاولون أن يستأنسوا بما قضى به النبي صلى الله عليه وسلم ، فكانوا اذا لم يجدوا ضالتهم من السنة، عملوا بأرائهم مستنيرين بالعرف والحقوق الطبيعية والاصول التشريعية المقررة في القرآن .

فلما امتد الملك الاسلامي ونبغ العلماء الكبار في عواصم الاسلام، عالجوا الامور التشريعية مقررين أن للشريعة الاسلامية أربعة أركان، الكتاب والسنة والقياس واجماع المسلمين ، وهو ما يعبر عنه اليوم



بالاستفتاء العام .

ولا بد لنا قبل الكلام على الشريعة الاسلامية أن نلفت القارئ الى أمور هامة تستوعب منا مقالا يرمته ، وكلها من أكبر وأجل ما يؤثر في تاريخ شريعة ، وقد أصبحت بما فتح على الناس من أسرار التشريع من المعجزات الخالدة لهذا الدين ، والسيرة النبيلة لرجاله الاولين . ( أولها ) إن التشريع في الاسلام لم يسند الى طائفة خاصة ، ولا حصر في طبقة معينة ، ولا جعل من حظ العرب وحدهم ، ولكنه جعل حقاً شائعاً للكافة يتناوله من شاء من المسلمين حتي المهاليك الاجانب وأبنائهم ممن كان يطلق عليهم العرب كلمة الموالي ، ثم ترك للرأي العام الحكم في الاخذ بما يقال أو أهمله . لذلك اتفق أن كان جبهة أمة الاقاليم وزعمائها في الدين من هؤلاء الذين كانوا أرقاء أجانب أو ولدوا من آباء كانوا أرقاء أجانب . قال العلامة السخاوي في شرح ألفية الحديث للقرائي : إن هشام بن عبد الملك الخليفة الاموي قال للزهرى أمام الحديث : « من يسود أهل مكة . قال الزهرى عطاء . قال هشام بم سادهم ؟ قال الزهرى سادهم بلديانة والرواية . قال هشام نعم من كان ذا ديانة حققت الرياسة له . ثم سأل الخليفة عن الميمن ؟ فقال الزهرى إمامها طاووس . وكذلك سأل عن مصر والجزيرة وخراسان والبصرة والكوفة ( ولايات الدولة الاسلامية ) : فأخذ الزهرى يعد له سادات هذه البلاد ، وكلما سمى له رجلاً كان هشام يسأله هل هو عربي أم مولى ؟ فكان الزهرى يقول مولى ، الي أن أتى على ذكر النخعي فقال انه عربي . فقال هشام الآن فرجت عني ، والله ليسودن الموالي العرب ،

ومخاطب لهم على المنابر .

(ثانيها) : انه لم يوضع للتشريع أسلوب مقرر لا يجوز تعديه ، فترك لكل ناظر الخيار في انتخاب أسلوبه ، فلذلك تخالفت أساليبهم الي حد بعيد ، وأشد ما تكون عليه تخالفاً بين أصحاب الرأي والقياس ، وبين أصحاب الحديث . فالاولون وعلى رأسهم أبو حنيفة النعمان (توفي سنة ١٥٠ هـ) كانوا يرون أن الرأي والقياس الصحيح أول بالاتباع من الاحاديث التي رواها آحاد ، ولم يصح عندهم من الاحاديث التي رواها جماعة ، أى المتواترة التي لا عنزلا حتى الشك فيها ، الابضعة عشر حديثاً . والآخرون أخذوا بأحاديث الآحاد ان قوى اسنادها وثبتت بغلبة الظن صحتها .

(ثالثها) : انه لم يخص التشريع بزمان دون زمان ، فقد كان للقرن الاول أئمة وللثاني أئمة يقلدهم الناس يبلغ عددهم السبعين أو يزيدون ، فإذا لم يبق لهم أتباع الى اليوم فلأن المسلمين وجدوا في مذاهب أبي حنيفة ومالك والشافعي وابن حنبل غنى عن بقية المذاهب فاتبعوها وأهملوا ما عداها .

ولكن سلسلة الامامة في الدين لم تنقطع ، لنص العلماء على رجال من أهل القرن الرابع والخامس وما بعده بأنهم وصلوا الي درجة الاجتهاد ، ولا يزال الباب مفتوحا الي يومنا هذا ، ولن يزال مفتوحا على مصراعيه حتي تقوم الساعة .

(رابعها) : أن أحداً لم يحجر على أحد حريته في اتباع أى المذاهب الفقهية شاء ، بل ولم تحجر على أحد حريته في اتباع مذاهب المعتزلة

والخوارج والفرق التي اعتبرت مبتدعة ، فقد كان لهم ممثلون في جميع عواصم الاسلام ، وكان الكافة يجتمعون في المساجد فيتناظرون ثم يرجع كل منهم الى داره آمناً في صر به لا يزعم طمأنينته أحد .

( خامسها ) : اجماع المسلمين على أن الاجتهاد في تنوّر أمرار الشريعة واجب على الحاصلين على مؤهلاتها ، ولذلك لم يكرهوا قط أن تتعدد المذاهب ، وهم في ذلك كانوا يصدرّون عن طريقة النبي صلى الله عليه وسلم نفسه فقد قال : للمجتهد أجران إن أصاب وأجر إن أخطأ .

( سادسها ) : كان المسلمون لا يروّعونهم الخلاف بين المجتهدين مهما كان بعيد المدى ، بل كانوا يقابلون هذه الخلافات بارتياح عظيم ، وكانوا يكبرونها الى حد أن جعلوها علماً خاصاً سموه علم الخلاف ، فكانوا يتدارسون كما يتدارسون أصول الفقه لتحصيل ملكة السريان في سرائر المسائل المعقدة . وصرى الترحيب بهذا الخلاف الى العامة فقالوا اختلافهم رحمة

هذه الامور الستة التي حصرناها هنا ونحن بسبيل الكلام عن الشرع الاسلامي لا يصح أن ندعها من غير تعاقب عليها ؛ فانها أعجب ما يروى عن شريعة دينية ، وتبين عن أغراض سامية ، ومرام بعيدة ، تضع هذا الدين في مستوى بعيد عن العوامل التي تلحق بالشرائع فتصيبها بالوقوف والتحجر ، وتوجد له من المناعة وقوة الحياة ما يتفق بهما كل ما يخطر بالبال من دواعي الانحلال ، فيضمن لنفسه الخلود والتفوق في وسط كل تطور من تطورات العقل والعلم معا ، فاليك :

قصد الاسلام بعدم حصره حق التشريع في طائفة خاصة أو جنس

معين ، وبفتحه بابه في وجوه الكافة حتي الارقاء ومن في حكمهم ، أن يجعله عالمياً عاماً ، لا طائفيّاً خاصاً ، ولا قومياً محدوداً ، وغرضه من ذلك أن يتابع التشريع حياة الامم ويكابد معها كل التطورات التي تدخل فيها ، حماية له من الوقوف عند حد محدود ، ومن القصور عن الامام بحاجات البشر كافة ، باعتبار انه دين عام خالد ، وكل ما هو عالمي يعيش بحياة العالم ، ويتبادل وإياه التعاون على قطع مفاوز الحياة ، ويدخل معه في جميع التطورات ، ويخرج منها أقوى مما كان وجوداً ، وأرسخ أصولاً ، وأشمل لحاجات الآخذين به والمعوّلين عليه . ولكنه لو أسند الى طائفة خاصة أو طبقة معينة ، أو جنس دون جنس ، لا صطبغ بصبغة قومية فينطبق على قوم دون آخرين ، ويخرج مع الزمن عن أن يكون شرعاً عالمياً ، فيقف عند حد ، ويزداد التباين بينه وبين الامم ، فلا تجد فيه حاجتها ولا ثقافتها ولا روحها فتدعه وشأنه متلمسة من الشرائع ما يكون أولى بها منه .

وقد ترك الاسلام لشعوبه كل شيء من أول تعيين خليفة له ، الى تحديد شكل الحكومة ، الى ترتيب الساعات العامة ، الخ ليكون كل ذلك للشعوب الآخذة به ، وما كان هذه صفته عاش ما عاشت الشعوب ، وتطور معها ما تطورت ، وليس بعد هذا ضمان حياة شريعة عالمية في الارض .

ورمى الاسلام بعدم تحديد أسلوب مقرر للناظرين في شريعته ، عدم حصر دائرة البحث في أمر كلما تعددت أمامه وجهات النظر كان ذلك أعود عليه بالأصابة ، وأرجى لبلوغ الغاية .

وهذا في الوقت نفسه أجدر بدين يعترف بسلطان العقل، ويشيد بدولة العلم، ويحترم لكل ناظر وجهة نظره في الحدود التي قررها أولو البصر، ويقررونها على مر الاجيال والمصور.

والمتمثل في مدى الخلاف بين أهل الرأي والقياس، وبين أهل الحديث يرى البون شاسعاً، ومع هذا فقد رضى المسلمون هذا الخلاف الجوهري بين الفريقين وخصوا صاحب المذهب الاول وهو فارسي الجنس وقليل الحظ من العربية، بلقب الامام الاعظم واتبعه أكثر المسلمين.

والخير للعقل أن المسلمين أساغوا مذهب أبي حنيفة هذا في القرن الثاني للهجرة، ودعى هذا الامام لتولي رئاسة القضاء في الدولة فأبى فتولاها صاحبه أبو يوسف، والملكة الاسلامية في أوج عظمتها. فلما نبغ أهل الحديث في القرن الثالث بظهور مالك والشافعي وابن حنبل احترموه رأى أبي حنيفة ولم يرموه بما يرمى به المخالفون خصومهم، بل كان بعضهم يصلي خلف بعض من غير اعتداد باختلافهم في وجهات النظر الي هذا الحد البعيد.

وهذا الادب حصلوه من الاسلام نفسه، فانه خول العقل كامل سلطانه، ولم يشترط للنظر وجهة معينة، ولا حلاً محدداً مقررأ، بل ترك العقول حرة في توثباتها لبلوغ الحقيقة المجردة. وهذا الادب إن شوهد بين أهل الفلسفة والعلم، وكان من مقوماتهما وهو الذي ضمن لهما الاحترام العام، والحظوة بالخلود ودوام الارتقاء، فلم يشاهد قط بين أهلي الاديان، فقد حصروا النظر في أمور الدين في طائفة خاصة،

ووضعوا له تقاليد لا يمكن تعديلها بوجه من الوجوه ، لذلك انفصلوا عن جثمان الامة ، فخليل اليهم أن هذا الانفصال يميز فقرحوا به وغفلوا عن أن هذا التميز يضيع الدين ويضيعهم معه .

وأراد الاسلام من عدم خص التشريع بزمان دون زمان ، أن يستفيد من الرقي الذي ينال العقول فيكون حفظه منه أوفر حفظ ، ويندمج في روح الامم فتتوحد ميولها الدينية وميولها العلمية ، فلا يكون بينهما تناقض من أى نوع كان ، وتدوم الصلة بين الناس وشريعتهم فتدخل معهم في جميع التطورات المقدرة لهم ، وتتلاءم وأحوالهم الاجتماعية التي يدخلون فيها تحت ضغط الحوادث وفواعل الانقلابات . وقد عانى المسامون قروناً على هذا النحو حتي انهم اضطروا الي تأويل كل نص خالف ظاهره حكم العقل والعلم ، فقالوا بكروية الارض وبكل ما وصل اليه علم الفلك وغيره ، مع ان في الكتاب آيات يدل ظاهرها على تقيض ماقلوه ، فأولوه جرياً على الاصل الاسلامي نفسه .

وألمهم المسلمون عدم الحجر على حرية أحد في اتباع أى المذاهب شاء ، لقيام دينهم على حرية البحث ، وتحريم التقاليد وانائه تبعه كل انسان على عاتقه ، وتقريره أن نفسا لا تغنى عن نفس شيئاً كما قال النبي عايه الصلاة والسلام لابنته : «اعملى يافاطمة فأز لا أغنى عنك من الله شيئاً» . فكل مسالم مسئول عن عقائده ومعاملاته ؛ ومطالب بالبرهان عايتها باعتبار انه كائن رشيد منح كل الصفات التي تجعله رشيداً ، وقد أوتي عقلاً يميز به بين الحق والباطل .

وقد رحب المسلمون بتعدد المذاهب وشجعوا عليه، لثقتهم بأن ما أبهم على واحد في أمر من الامور قد ينكشف لآخر، وما استعصى على ناظر من الناظرين قد ينقاد لغيره، فلا يجرمون من مزايا العقول في تصيد الحقائق، وهي من السعة بحيث لو تجرد الناس كلهم للبحث عنها لما كانوا مغالين في ذلك. بل الاسلام في تقريره عدم قبول ايمان المقلد يشجع الكافة على الحصول على هذه الدرجة، ولا يسد على أحد مجال الجهاد في هذه الناحية، ولهذا السبب عينه لم يخص الاسلام الاجتهاد بجنس واحد ولكن فتح مجاله حتى امام الارقاء ومن في حكمهم، وهذا ما لم يسجله دين لاهله من سعة الصدر الي اليوم.

ومما يجب أن يدون لهذا الدين من المفاخر الخالدة في هذا الباب، تربيته أن المجتهد يؤجر وان أخطأ. فهذا الاصل الاسلامي يعتبر من أفضل المنشطات لافعال العقول وتبارى الرويات، ويدل على أن مقصد هذا الدين الوصول الى الحقائق العالية لا الاقتصار في دوائر ضيقة والجود فيها، فيجىء ناموس الترقى في دفعهم للخروج منها، فيوفر في قومهم انهم خرجوا على الدين، ويكون التنازع في صدورهم مثاراً لشبهات وشكوك لا تقف بهم عند حد، ثم يقول أمرهم الي نبذ الدين ظاهرياً.

هذه الامور الهامة كان يجب علينا أن نقدمها بين يدي كلامنا على أصول الشريعة، لان عاينا يتوقف العلم بسمو مذهب الاسلام في هذا الامر الجلال الذي له الاثر الحتم في حفظ كيان الامم. وفي وحدة وجودها وتوابعها في معارج الكمال الي غير حد.

في الفصل التالي نأتى على ما وعدنا به من الاصول الخالدة لهذه الشريعة السمحة والله المستعان .

### نظرة على أصول الشريعة الإسلامية

لم تر الارض شريعة أرسخ قواعد في العدل ، ولا أبعد مدى في المساواة واحترام الحقوق ، ولا أجمع لاصول الحياة الاجتماعية ، وأتمثل لعناصر التطورات الانسانية ، من الشريعة الإسلامية . ذلك لانها قامت على مراعاة الحقوق الطبيعية ، وراعت في وضعها المصلحة المجتمع الاسلامى وحده ، ولكن مصالحة المجتمع البشرى كله ، بل والمجموع العالمى عامة ، ولاحظت في بناء جاعتها الا يكون أمرهم قائماً على التضخم بامتصاص دماء المقهورين ، ولكن على بذل النفس والنفيس في سبيل إقامة المثل الاعلى .

هذا كلام يحتاج لبيان فإليك :

أدرك الانسان في العصور الحديثة أن هنالك عدلاً مطلقاً ، وحقوقاً طبيعية لكل فرد وكل جماعة ، فقصارى الشرائع التي تعتبر اليوم عادلة أن تقرب بالانسان الى هذا العدل وهذه الحقوق لأن ثواتيه بها كاملة . وفي اليوم الذي تستطيع أن تبلغ به الى هذه الدرجة من الكمال تكون قد وصلت الى المثل الاعلى الذي كانت تتطلبه ولا تبلغه . ولكن الاسلام انقرد عن جميع الشرائع في تقرير العدل المطلق والحقوق الطبيعية للأفراد والجماعات معا .

نعم قد أقر الاسلام الاسترقاق والحرب والفتوحات وضرب الجزى ( جمع جزية ) على المقهورين ، وكل عالم بالاجتماع يرى له في ذلك واسع



العذر ، فإن كل هذه الامور كانت من عوامل الحياة الاجتماعية ، ومن فواعل التطورات الانسانية ، فكيف كان يتسنى لدين يريد أن يكون صمليا لاخياليا أن يبطل الاسترقاق ولم يحن وقت ابطاله الا في القرن التاسع عشر ، أو يمنع الحرب ولا تزال الحرب الى اليوم الوسيلة الوحيدة لاثبات الحقوق ؟ وكيف يحرم متبعيه من أقوى بواعث العمران ، بل ممابه وجودهم احياء بين الجماعات ؟ ألا يرون أن الاديان التي جاءت بالسلام والاسنسلام قد اضطر اتباعها لمخالفتها ، واقلبوا أكثر الامم اشتغالا بالحرب والفتح والاستعمار ؟

هذا صحيح ، الا أن الاسلام أحاط كل هذه الامور بما يخفف من ويلاتها ، ويفعل في ابطالها متى اقتضت التطورات البشرية ابطالها ، وللقارئ أن يراجع ما كتبناه هنا في فصل الاسترقاق والحرب والاستعمار لدى المسلمين في قسم الرد على الشبهات .

ونكرر هنا قولنا أن الاسلام أمر في الحرب بعدم الاسراف في اراقة الدماء ، وبعدم الاجهاز على جريح ، وبعدم مطاردة المهزوم ، وبقبول أهوى المحاولات وأكذبها للخلاص من القتل ، كمن تلقى السلم والسيف يهوى الى عنقه .

وراعى الاسلام في ضرب الجزى مصلحة المهزومين ، حتى أن أمما دخلت تحت حماية المسلمين طوعية هربا من الضرائب الفادحة التي كانت تكلفهم بها حكوماتهم ، ولتتمتع بنعمة العدالة الاسلامية . وهذا أغرب ما سمع عن الفاتحين القدماء والمحدثين ، ( راجع كتاب المنازعة بين العلم والدين للعلامة د. رابر المدرس بجامعة نيويورك ) .

أما فيما عدا هذه الأمور التي قضى بها الوجود الاجتماعي العام، فإن الإسلام قرر لشريعته العدل المطلق والمساواة التي ليس وراءها مذهب، بصرف النظر عن الألوان والاجناس والاديان والمراتب الاجتماعية، فإنه لم يعتد في سبيل ذلك لا بتطبيقات ولا بطوائف ولا بأي امتياز متزل من أي اعتبار كان .

شريعة الإسلام في القرآن ، وهي في الجملة أصول أولية من العدل والمساواة على إطلاقهما، وقد تركت لأولي البصر تقدير الحقوق وتحديد التبعات ، وتقرير العقوبات ، ( الأفي مواطن معدودة سنأتى عليها ) . وقد قضى النبي صلى الله عليه وسلم في حوادث قضاء حفظته السنة الصحيحة، وجاء الأئمة بعده فقضوا بأمور أخرى لم تكن قد وقعت على عهده صلى الله عليه وسلم، وقد راعى جميعهم فيما قضوا به العدل المطلق والمساواة الكاملة ، فجاءت مذاهبهم أعدل ما عرفه البشر إلى اليوم . وقد أطلق الفارغ حق النظر في الشريعة لكل إنسان حتى من لا يقبل منهم النظر في أمثال هذه الأمور لدى الأمم كافة؛ كالإرقاء ومن في حكمهم . فتكلم كل قادر على الفهم والاستنباط في هذه الشؤون واعتبر كلامه اما اجتهدا مطلقا منه ، أو اجتهدا في مذهب من المذاهب المقررة ، حتى لا تستطيع أن تأتي بقول حديث من أقوال المشترعين المعاصرين لنا لا يكون قد سبقهم اليه امام من الأئمة أو عالم من علماء المسلمين . فاذا أريد أن يعمل من هذه الأقوال قانون عام أمكن عمله على حال أكمل من حال كل قانون في الأرض ، ويكون قابلا للتطور إلى ما لاحدله ، لأن الإسلام لم يضع للاجتهاد حدا ، ولم

يعين له أهلاً، ولم يحدد له زمناً ، ولكنه ترك بابه مفتوحاً ليسع جميع التطورات العقلية التي تدخل فيها العقول في كل زمان ومكان ، وحتى لا يكون للمسلمين عذر في تركه والتعويل على الشرائع الأخرى . هذا من ناحية الاصول الأولية، التي أقيم عليها صرح الشريعة الاسلامية ، فهل راعي المشترون الاسلاميون هذه الاصول ، وهل أساغها الناس في تلك العصور وتمذوها على أكمل الوجوه ؟ نحن مضطرون لتقديم هذه الاسئلة ، لان تنفيذ مقتضيات العدل المطلق والمداواة الكاملة ، لم تنضج له الى اليوم أرقى أمم الارض من اللاتي نصبن أنفسهن أوصياء على العالمين ، فهل تنفذه أمة في أول عهدها بالاجتماع، وتقوم بحقه في الحدود التي نعرفها نحن لها اليوم ؟ نعم نفذته الامة الاسلامية وقامت بحقه طوال عهد قوتها واليك طرفاً من سيرتها في ذلك :

شكا يهودى عليا بن أبى طالب الى عمر فى خلافته ، وأنت خير بمن هو على ، فلما مثلا بين يدي أمير المؤمنين نظر الى على وقال له : اجلس ياأبا الحسن . فظهرت آثار من الغضب على أسارير وجه على . فقال له عمر : أكرهت يا على أن يكون خصمك يهودياً وأن تمثل وایاه أمام القضاء ؟ فقال على : لا ، ولكنى غضبت لآنك لم تسو بينى وبينه بأن كنتى فقات ياأبا الحسن ( والتكنية تعظيم ) .

أنظر الى مبلغ فهم المسلمين الاولين لمعنى العدل حتى عد على بن أبى طالب تكنيته رقماً له على خصمه ، وهذا في نظره ضد المساواة التي أمر بها الاسلام . وانظر فوق هذا الى انه غضب لان غيره عدا

على العدل ولو في تمييزه هو نفسه عن غيره ، وهذا غاية ما يعرف في تضامن أمة للوصول إلى المثل الأعلى في كل شأن .

وحدث أن ولدا لعمر بن العاص القائد المشهور فاتح مصر وواليها على عهد عمر بن الخطاب ، ضرب رجلا ظلما فأقسم المجنى عليه ليشكلونه لأمير المؤمنين ، فبينما كان الخليفة مع خاصته وعمر بن العاص وابنه معهم في المسجد في موسم الحج ، إذا بهذا الرجل يقوم فيقول : يا أمير المؤمنين أن هذا ، وأشار إلى بن عمرو ، ضربني وقال اذهب فأتا ابن الأكرمين . فنظر عمر إلى عمرو وقال له : متى امتلكتكم الناس وقد ولتكم أمهاتهم أحراراً ؟ ثم التفت إلى الشاكي وناولوه درته وقال له اضرب بها ابن الأكرمين كما ضربك ، ففعل .

تأمل في هذا العدل الذي يضمن حق رجل من السوق ضد أمير من أمراء العرب ، وابن فاتح أعظم بلاد العالم غنى ، وأبعداها في المهالك شهرة .

وتقول أبو ذر الغفاري وعبد زنجي في حضرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فاحتد عليه وقال له : يا ابن السوداء فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : « طف الصاع طف الصاع ( مرتين تهويل للامر ) ، ليس لابن البيضاء على ابن السوداء فضل إلا بالتقوى أو بعمل صالح » . فوضع عند ذلك أبو ذر خده على الأرض وقال الأسود : قم فطأ على خدي ( تكفيرا عن ذنبه ) .

اقرأ هذا واذكر أن العالم كافة يعتبرون السود إلى اليوم في مستوى القردة ، وأشد ما يكونون عليه هو أن في بلاد المتمدنين أنفسهم .

وعلى ذكر العبيد أقول أعلم أن في الارض أمة تقتل الحر بالعبد ؟  
لا ، ولا في هذا القرن حيث بلغ الشعور بالمساواة حداً بعيداً .  
ولكن الاسلام قرر في شريعته أن يقتل الحر بالعبد اذا قتله عمداً .  
فأنا اذا حشرت للقارئ كل آيات البيان لاستنزل اعجابه بهذا السمو  
فقد أرائى مقصراً حيال هذا الامر الخطير .

ثم أتملم ان أهل دين يقتلون أخاً مؤمناً منهم بكافر ؟  
لا والله الا في شريعة الاسلام

ان أصدق ما يظهر به الانسان من مبلغ احترامه للعدل والمساواة  
وقت احتدام غضبه ، وتبنيغ دمه ، دفعا عن حياته وذوداً عن كرامته ،  
وأصدق ما تظهر به الامة من ذلك وقت الحرب والبطاع عن الحوزة ،  
وبخاصة ضد خصوم من أهل الجاهلية الجهلاء لا يعرفون للرحمة معنى ،  
ولا يقيمون للإنسانية وزناً . فآل شريعة الاسلام وتأمل الى أى حد  
تأمر أهلها باتباع سنة العدل حتي في هذه المواطن التي تغل في الدماء  
بالسخائم ، وتطيش فيها الاحلام وسط صليل الصوارم فقال تعالى :  
« ولا يجرمكم شنآن قوم ( أى ولا تحمائنكم عداوتكم لهم ) أن  
صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا » وقال : « ولا يجرمكم  
شنآن قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله  
ان الله خير بما تعملون » وقال : وقاتلوا الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا  
ان الله لا يحب المعتدين »

وفي الكتاب الكريم من أمثال هذه الآيات العدد الوفير . وقد  
سبق ان ذكرنا في فصل مضي ان بعض أصحاب رسول الله صلى الله

عليه وسلم قتل رجلا في الحرب ألقى اليه السلم ، فلما بلغه ذلك غضب غضباً شديداً وقال اللهم اني أرى اليك مما فعل فلان . فقال له صاحبه ان هذه منه خدعة يارسول الله . فقال ولو كانت كذلك فانا أمرنا أن نأخذ بالظاهر .

فأخذ بالظاهر هذا مبدأ أول ما جعله أصلا من أصول الشريعة ، وأساساً من أسس المعاملات ، هو الاسلام . ولقد ساكن رسول الله صلى الله عليه وسلم قوم من المنافقين التحفوا الاسلام واستبطنوا الكفر ، فكانوا يترصدون بالمسلمين الدوائر ، وينقلون الي الكافرين أخبارهم وحركات جنودهم ، ويخرجون معهم للقتال فينهزمون ليجروهم معهم فيتعقبهم العدو ويفتك بهم . فاحترم النبي صلى الله عليه وسلم ظاهر ايمانهم ، وصبر هو وأصحابه على أذاهم ، وهم قادرون على إيادتهم ، وهذا ما يظهر أثره في التشريع الدستوري ألاف القرن للتاسع عشر حيث استقرت الدساتير واحترمت المذاهب السياسية المختلفة ، وترك الحرية لكل قبيل يعمل في دائرة القانون العام ، ومنع التحري عن سرائر الناس للإيقاع بهم .

اننا نكتب هذا ونحن تنفزز طربا من هذه الآيات الباهرة ، ونسأل هل يمكن أن يكون لهذه الشريعة التي تعتبر المثل الاعلى للعدل من طريق غير الوحي ؟ وهل يستطيع رجل نشأ في جزيرة العرب ، بيئة الفخر بالآباء ، واحتقار الضعفاء ، والعدوان على الحقوق ، وعبادة القوة والاقوياء ، أن يأتي بمثل هذا العدل في ذلك العهد البعيد عنا ؟

وإذا كان أفلاطون وأرسطو أميرا الفلسفة قررا وقرر من جاء بعدهم حرمان أهل الحرف والصنائع وأصحاب المهن والارقاء من الحقوق المدنية كافة فلا يعتبر الاعتداد بهم الى هذا الحد مما أليس وراءه مذهب؟ يقول قائل انك تقول ان شريعة الاسلام أصول عامة تصلح لكل زمان ومكان، ولكننا نرى القرآن قد نص على عقوبات مختلفة على الجرائم معينة كالزنا والسرقة وشرب الخمر والقتل والفساد في الارض، فكيف توقعون بين قولكم وهذه النصوص؟

### الحدود المقررة على بعض الجرائم في القرآن

قلنا في نهاية الفصل السابق أن في الكتاب الكريم جرائم معينة محددًا لها عقوبات مقررة، كالزنى والقتل والسكر والسرقة والفساد في الارض، فالكتاب والسنة الصحيحة يقرران على مرتكب الجريمة الاولى ان كان محصنا عقوبة الرجم، وعلى مقترف الثانية مئة جلدة، وعلى مجرم الثالثة ثمانين جلدة، وعلى جاني الرابعة قطع اليد، وعلى فاعل الخامسة أن تقطع يده ورجله من خلاف أو تنفى من الارض، فهذه العقوبات تصادف اليوم اعتراضات من جانب المشتريين، وقد أباحوا الزنى والسكر وقرروا على القذف والسرقة والفساد في الارض عقوبات تناسب خطرها. ويفوت هؤلاء النقطة أمر خطير وهو أن الاسلام دين اصلاح اجتماعي وله برنامج معين فيه، وهو يرمى الي تأييد مجتمع خال من الشرور ما أمكن، ويسود فيه التكافل في الحياة، والترفاد حيال صعوباتها، الي أقصى حد تطيقه الفطرة البشرية.

وفي الارض مذاهب اصلاحية تكاد لا تحصى ، فما الاديان الموجودة ، وما جمهورية أفلاطون ، ولا كتاب السياسة لارسطو ، وما وضعه أبيقور وذيونون وغيرهم من الاقدمين ، وما نشره كارل ماركس ومن أتى بعده الي لينين . . الخ الخ . إلا مذاهب اجتماعية قصد ذووها احداث اصلاح عمراني على موجبها . فنها ما طبقت على بعض الشعوب وعاشت دهرا ثم اضمحلت وزالت ، ومنها ما حبطت تاركة وراءها دخانا كثيفا وحما . وبعضها لم يطبق الي اليوم على أمة من الامم ومجاهد للحصول على القوز بأصوات الناخبين ، كذهب حزب العمال في إنجلترا ، والهتلرية في ألمانيا وغيرهما من المذاهب الاشتراكية حتى القوضوية . فاذا كان الشيء تعرف قيمته من أثره فانظر الي كل ما ذكرته لك من المذاهب الاجتماعية وتأمل هل من بينها ما يعادل مذهب الاسلام في الاصلاح الاجتماعي ، أو يقرب منه في سمو أغراضه ، وبعد غاياته ، واستقامة مسالكه ، وصحة أصوله ، وفي تأديته للجماعات التي أخذت به الي زعامة العالم في زمن لا يكاد يكتفى لتطور فرد فما ظنك بأمة ، وفي تعديته ما حصله من النور العقلي والعلمي ، والتقدم الصناعي والفني ، الي الامم كافة ، حتى كان سببا في حفظ التراث العقلي العالمي من التلاشي ، بل كان داعيا لانعاش أوربا بعد أن قضت في خدرها وجودها الف سنة ، وأوجب لنويه سلطان الارض ، فقاموا به على سنن من العدل لا تزال تترطب بذكرها الالسنه ، وتتعطر بأريجها الاندية ، وتتخذ دليلا محسوسا على أن الانسان يستطيع أن يوفق بين الدين الذي ليس وراء غاياته القصوى مذهب ، وبين المدنية التي ليس عن فوائدها



مهرب ، وأن يواخي بين السلطان الذي ليس فوقه مصعد ، وبين العدل الذي ليس بعده مطمح ؟

فالإسلام كما ترى جاء بمذهب في الإصلاح الاجتماعي ونجح في تطبيقه ، وكان من أثره ما رأيت مما لا تزال الأمم الآخذة به تعمل فيه ، جهل مناهبه ، معاول الهدم والتعطيم ، ونكاد لا تسقط منه ركن ، وستعود إليه بعد أن تصح من داء هذه الفتنة ، أو تصحو من خدر الجهل الذي هي فيه ، معاصرة له ، وخروجا على أصوله .

فهل تعدى هذا الدين فيما قرره من استقطاع الجرائم التي ذكرناها ، وترتيبه عليها العقوبات الرادعة ، الحق الطبيعي الذي للأفراد والجماعات ؟ وهل قصر في اتخاذ الاحتياطات لها من جميع الأنواع ؟

أى مشرع أو فيلسوف في الأرض لا يرى في الزنى جريمة من أبشع الجرائم ، لعدوانها على الشرف والكرامة والأخلاق أكبر عدوان ، فالإسلام قرر أن يضرب آتية إن لم يكن محصنا مئة جلدة ، وأن يرحم إن كان من أهل الإحصان .

هذه عقوبة من الشدة بمكان بعيد ، ولكن رأيت كيف أحاطها الشرع الإسلامي بما يجعلها شكلية ردعية أكثر منها عقوبة حقيقية ؟ فقد تطلب لإثبات الزنى أربعة شهود عدول يقررون أنهم رأوا الفعل رأى العين في تفصيل لا نستطيع الخوض فيه ، مما يجعل إثباته قريبا من المستحيل ، وزاد على هذا بأن أحداً لو اتهم اثنين بوقوع هذه الجريمة منهما ، طالبتة الحكومة بإحضار أربعة شهود عدول ، فإن عجز عن إحضارهم عدلاً فاذن وضرب مئة جلدة .

وقد أوصى الشارع بقبول أو هي المعاذير في دفع هذه التهمة . فقد حدث أن رجلاً جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله انى زنت . فوقع اعترافه وقفاً شديداً من النبي ، فأخذ يلقنه الشبهات التى تدفع عنه الحد ، فيقول له لعلك قبلت ، لعلك عانقت ، لعلك فآخذت ، فلم يزد الرجل الا إصراراً ، فلم يسع النبي صلى الله عليه وسلم الا أن يأمر بإقامة الحد عليه وهو كاره .

وقد صح عنه صلى الله عليه وسلم قوله : « ادروا الحدود بالشبهات » ، و « ادفعوا الحدود ما وحدثتم لها مدفعاً »

وقد سار اتباعه من بعده على سنته ، فحدث يوماً أن رأى عمر بن الخطاب في أيام خلافته رجلاً وامراًة على فاحشة ، فلم يستطع ، على شدته وحرصه على إقامة حدود الله ، أن يبت في هذا الامر بنفسه ، فجمع الناس و قام فيهم خطيباً وقال : ما قولكم أيها الناس لو رأى أمير المؤمنين رجلاً وامراًة على فاحشة ؟ فقام على بن أبى طالب وأجابه بقوله : يا نبي أمير المؤمنين بأربعة شهداء أو يجلد حد القاذف مئة جلدة . فسكت عمر ولم يعمل شيئاً .

الى هذا الحد بلغ نظر المسلمين الى هذه العقوبة ، فهى شكلية ردعية كما قلنا أكثر مما هى حقيقية .

وأما قطع اليد على السرقة ، فان الإصلاح الاجتماعى الذى أوجده النبي صلى الله عليه وسلم كان من أصوله ان يقوم المسلمون على مبدأ تعاونى بحكم البناء ، ليس فى احدى نواحيه ضعف . وقد سلك لذلك مسالكين ، ( أحدهما ) أن يؤخذ من رؤوس الاموال نحو اثنين ونصف

في المئمة للفقراء ومن في حكمهم ، وللأعمال العامة التي تعود عليهم بطير واليسر ، فكان في بيت المال رصيد خاص بذوى الحاجة ، ومن تدفع بهم الضرورة الى الحدود القصوى ، وكانت الحكومة مسئولة عن وصول الحاجة ببعض الناس الى هذه الحدود . و( ثانيهما ) كان على كل فرد من افراد المسلمين واجب حتم ، وهو العيش مع الجيران على حالة تكافل وتعاقد ، بحيث يرفد غنيهم فقيرهم ، والا كان عليه وزر المقصر المستأثر . فأكثر النبي صلى الله عليه وسلم من الايحاء بالجار حتى قال : « ليس منا من بات شبعان وجاره جائع » . وقد جرى المسلمون على هذا الاصل حتي وصلوا الى حدود يضرب بها الامثال في التعاون بين الفقراء والاغنياء غصت بها تواريتهم . فقد روى حجة الاسلام النزالي أن رجلا كان عند عبدالله بن عباس و غلام له يذبح شاة . فقال بن عباس يا غلام لاتنس جارنا اليهودي ، ثم عاد فكررها ثانية وثالثة . فقال له الرجل كم تقول ذلك يا بن عباس ؟ فقال والله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مازال يوصينا بالجار حتي ظننا انه سيورثه .

أنظر الى هذا الاثر من ناحية انه تشديد في مراعاة حقوق الجوار ، ولاتنس أن تنظر اليه من ناحية دلالته على مباح تسامح المسلمين مع الاجانب عن ماتهم ، حتى انهم لم يفرقوا بين الناس كافة في حقوق الجوار .

ففي نظام اجتماعي تعاوني من هذا الطراز حيث يسود التكافل والتراقد ، ويمكن فيه استصراخ الحكومة المكلفة بدفع الحاجات

عن المعوزين ، كيف لا يعامل العايب بأموال الناس أقسى معاملة ، بل وكيف لا تقطع يده حتي يكف سواء عن مثل عمله الذي لا يقصد به الا محض الایذاء وازعاج الامن ؟ قال عليه الصلاة والسلام : « والله لو سرق فاطمة بنت محمد لقطعت يدها » .

وكيف لا يجلد رجل تسمح له نفسه الشريرة أن يشرب الخمر حتي يفقد الرشد ، ثم يخرج الي الشوارع والحارات يخيف الاطفال والنساء وربما ضربهم ؟ وكيف لا يجلد كذلك رجل يتهم أهل الاحصان بالنسق ، غير حاسب لما يبتلى على عمله هذا من حل روابط الاسر ، وهدم أركان البيوت ، ثم يعجز عن الاتيان بأربعة شهداء عدول يبرزون بشهادتهم ما يقول ؟

والذين يفسدون في الارض باضرار نيران الفتن ، وقاب النظم ، وازعاج الامن ، كيف لا تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف ، أو لا ينفون من الارض ؟

هنا أنظر راحة الذارع فقد قدم قطع اليد والرجل استغناء لهذه الجنایات التي تضعب فيها أرواح بريئة ، ثم فتح للحكومة باب الرحمة تخفيها بين هذه العقوبة والنفي .

نعود الى الجلد فنقول : ليس في هذه العقوبة ما يؤاخذ عليه ، فهي معمول بها في التجارة وغيرها ، وفي السجن المصرية أيضاً . ولا بد لنا من التنويه هنا بحال الشهود ، فان القضاء الاسلامي لا يقبل ، وبخاصة في الحدود . شهادة شهود يجمعهم المتقاضون من هنا وهناك ، فيشترط فيهم أن يكونوا من أهل العدالة ، وأن يشهد

شهود آخرون بأنهم أهل للشهادة . وفي الحادثة الآتية علم بما يجب أن يكون الشاهد عايه في الاسلام من الصفات، وبما كان عليه هذا الامر عند أسلافنا الاولين من الخطورة . أدخل رجل على عمر بن الخطاب في عهد خلافته ليشهد في قضية ، فطلب منه أن يحضر له من يشهد بأنه عدل ، ففعل . فلما مثل شاهده بين يديه قال له الخليفة أتعرف فلانا حق المعرفة ؟ فقال الرجل نعم ياأمير المؤمنين . فقال له أأنت جاره صباح مساء لتعرف مدخله ومخرجه ؟ فقال الشاهد لا . فسأله عمر أعاماته بالدرهم والدينار الذي يستين به ورع الرجل ؟ فقال المزكى لا . فقال له الفاروق أصحابته في السفر الذي يتضح فيه ماهو عليه من مكارم الاخلاق ؟ فقال له الرجل لا . فقال له عمر لعلك رأيته قائما يصلي في المسجد يهمهم بالقرآن ؟ فقال الشاهد إى واقه ياأمير المؤمنين . فقال له عمر اذهب فاست تعرفه .

فالمسلمون الذين قاموا على هذه النظم المحكمة قد تأدوا في عشرات من السنين الى الحصول على زعامة العالم كافة في العلوم والفنون والسياسة ، ومدوا ماكهم الي بقاع لم يظلمها علم غير علمهم الي اليوم ، فاختر لنفسك الآن ما يحلو : أتود أن يكون لامتك ملك لم ينبغ لامة قبائها ، وزعامة العالم في العلم والسياسة وفيها هذه الحدود . أم تؤثر أن لا يكون لامتك شأن يذكر بين الامم ، ولا تكون في قوانينها مثل هذه العقوبات ؟

حكم الآيات المتشابهة في القرآن

آخر مطالب للاوساط من مطالبهم التي جمعناها وتكاملنا فيها هو أن يكون الدين لبنا سائغا ليس فيه ما يحتاج لتأويل، ولا ما يد تعصى

على التعليل .

هذا مطلب لا ينال من دين يصل بين الناس وبين العالم الروحاني المشحون بما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، عالم الحقائق الاولى ، عالم الاصول الخالدة ، عالم القوى العلوية ، عالم الاطلاق المحض . فاذا قارنت بين مدركات عقلك وبين حقائق هذا العالم ، تحققت أن إيتاءك بقليل من العلم عن شؤونه بعوزه الشيء الكثير من التكلف والمحاولات ، ومن صرف الانفاظ عن ظواهر مدلولاتها ، ومن تشبيه أمر بأمر لم يمت اليه بصلة ، ولا هو من جنسه مادة ووجودا .

أرأيت لو عهد اليك أن تعبر عن النور لمكفوف البصر ، فاذا كنت فاعلا غير الخوم حول الموضوع بما يدركه صاحبك بحواسه الاخرى ، والنسبة بين مدركاتهما والمدركات البصرية منقطعة ، فتضطر للتشبيه البعيد ، وللقياس مع الفارق ، ولجميع العال التي يأخذها المنطقة على أهل التعبير . فاذا نظرت الي ما قلت وما قررت ، رأيت انك قد أتيت بعبارات تحتل الخوض فيها ، وتصل بالخائض الي كل غاية الا الغاية التي رميت اليها .

هذا إذا عهد اليك هذا الامر لمكفوف من درجة العقلية ، فما ظنك لو كان من طبقة العامة الذين لا يدركون الغروق بين مدلولات الانفاظ ، ولا الحدود بين مؤديات المعاني ، ولا الاطلاق والتقييد ، ولا اللازم والمزوم ، الي غير ذلك من ضرورات التعبير ؟

ألا تعلم أن الناس سوادهم الاعظم عوام ، وأن هؤلاء مادة الامم

وأسمائها البعيد الغور، وأن الدين أكثر ما يتوجه اليهم بالمواعظ، وأشد ما يتوعدهم بالمثلات، وأكبر ما يهيجهم الي طلب المجد، ويشيرهم الي قلب النظم، فهو من هذه الناحية في حاجة الي أن يفتح لهم الي عالم الملائكة يطلون منها على خيال مما فيه من قوى الحكم والتقدير، وشؤون التكوين والتدبير، ونافذة أخرى الي عالم الحياة الخالدة يشرفون منها على طيف مما ينتظر الناس في تلك الدار، من ثواب على فضيلة، أو جزاء على رذيلة، فهل تريد أن يكون ذلك الكشف لهم على ماعليه حقيقة الحال، وأقوى العقول وأرقاها لا تستطيع أن تتناول اليها، فإظنك بالدهاء ومنهم الذي لا يدرك ما فوق ما كله ومشربه، ومنهم الذي ان رأى غير ما يعقله تقرر منه وازدري بالقائلين به؟ قال عليه الصلاة والسلام: «خاطبوا الناس بما يعقلون أتريدون أن يكذب الله ورسوله؟»

فالدين أحوج المعقولات البشرية الي استخدام المجازات والكنايات والتشبيهات البعيدة، والقياسات مع أكبر الفوارق، وأشدّها شسوعاً.

إلا أن الاسلام، وهو الدين العام الخالد قد وضع لهذا الامر نظاماً، وحد للعقل فيه حدوداً، فلم يعمط الدين حقه في استعمال الالفاظ الموضوعية لتلك الشؤون العلوية، ولم يكلف العقل أن يصير أسير هذه التعبيرات البعيدة عن مؤدياتها كل البعد، فيجعلها لنفسه عقيدة صورية ان سلم بها الناس في جيل شذ عنها أبنائهم في جيل آخر، فقرر هذا الاصل الاصيل وهو: «وهو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب»، وأخر متشابهات، فأما الدين في قلوبهم

ذبح فيتبعون مآثابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله  
الا الله ، والراسخون في العلم يقولون آمنا به ، كل من عند ربنا وما يذكر  
الا أولو الاباب ،

ومعنى هذا أن في القرآن آيات محكمات الوضع ، واضحات المعاني ،  
لا يستعصى فهمهن على انسان ، ولا يحتاجن الى صرف ألفاظهن عن  
ظواهرها ، هن أصل الكتاب واسسه ، وعليهن يقوم صرح هذا الدين  
في المعتقدات والعبادات والمعاملات ، وفيه غير هذه آيات متشابهات ،  
أي محتملات لمعان كثيرة لا تتضح مقاصدها لكونها مجملة أو غير  
موافقة للظاهر ، فهذه في حاجة إلى تأويل ، وهو لا يصل الي علم صحيح  
للعلة التي ذكرناها آنفا ، فأما الذين أشربت قلوبهم الضلالة فيتعمدون  
بظواهر ألفاظها ، أو يتناولونها بتأويل باطل ، طلباً لفتنة الناس بالتشكيك  
أورجاء أن يأولوه على ما تشتهى أهواؤهم ، والحال انه لا يعلم تأويله إلا الله ،  
وأما المتمكنون من العلم فيقولون آمنا بالكتاب كله ، محكمه ومتشابهه ،  
وما يتذكر الضرورة التي تقضى بهذه المحاولات إلا اصحاب العقول .  
فلا سلام بهذه الآية قرر بنص لا يحتمل التأويل ، انه لا يطالب  
الناس الا بما أتى به محكم الوضع ، جلي المعاني ، لا تترك فيه العقول ،  
ولا تحار في كنهه الافهام . وأما ما لا يدركه العقل ، وما تقصر عن بيانه  
الانفاظ ، وما تذهب المدارك فيه كل مذهب ، فالتناس غير مطلين  
به . وزاد على ذلك فقرر انه لا يحاول تأويل تلك الآيات الا اهل التريغ ،  
فاتها تعالي حتي عن التأويل .

فهل معنى هذا انه حرم التأويل على وجه الاطلاق ؟



لا ، فانه قد يكون حتما لا مناص منه متى تعارض نصان من الكتاب ، ومتى تعارض نص من الكتاب وعلم صحيح ، فناله من الاول قوله تعالى : « ليس كمثل شيء وهو السميع البصير » وقوله : « يد الله فوق ايديهم » وقوله : « كل شيء هالك الا وجهه » وقوله : « واصنع الفلك بأعيننا ووحينا » . فالآية الاولى تنص على انه ليس كمثل شيء نصاً لا يحتمل تأويلاً ، والآيات الاخرى يدل ظاهرها على ان له وجهاً ويداً وعينا ، وهو مالا ينلج عليه الصدر ، ولا يتفق وحكم العقل ، وقد قضت به محسنات التعبير ليس الا ، فهذه يصار فيها الى التأويل ، وتدجى على ذلك جميع المسلمين الاطائفة لا يعتد بها دعيت بالمشبهة . والاسلام يطلق الحرية لكل عاقل ، ولا يسد الطريق في وجه باحث . واما النوع الثانى وهو ان يتعارض ظاهر النص مع حكم العقل والعلم ، فهو اجل اصل اتى به هذا الدين ، وامن وقاية تحميه شر الجود الذى وقع فيه اهل الاديان كافة ، وله اكبر الاثر فى بقاءه ديناً عاماً خالداً ، والاطغت عليه تيارات العلوم : وتمردت عليه قويات العقول ، فوقفته عند حد وسارت قدماتها كشف المجاهيل ، وتقرر المعاليم ، حرة طليقة لا يقيدوها شيء ، تاركة الدين قاصراً على مبان اقيمت له ، فيها رجال لا تعدم منها فى شيء ، الى ان يعصف عاصف جديد من انقلاب وشيك فلا يبقى من آثار الدين شيئاً .

ولكن من اية الجهات تستطيع العلوم ان تطغى على الاسلام ، ومن اية النواحي تنور العقول عايشه ؟ أم من مثل قول الكتاب : « ولقد زيننا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوماً للشياطين » ، وقوله .

« والارض بعد ذلك دحاها » أى بسطها ، وقوله . « فاذا سويته وتميخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين » ، وقوله : « سبع سماوات طباقا » الخ ؟ كل هذه الآيات تتناولها القاعدة الاصولية التى اتمرد بها هذا الدين وهى : انه لو تعارض نص وعقل أو علم صحيح ، أول النص وأخذ بحكم العقل أو العلم . وقد أول آباؤنا من هذه الآيات ما خالف عقولهم أو ناقض العلم الصحيح . ونحن نجري على سننهم فنقول ما يخالف عقولنا منها .

جرى المسلمون الاولون على هذا السمت فكان تطورهم العلمى يعدم بالمعلومات ، وعلماءهم يؤولون لهم الآيات حتى تأخى العلم والدين ، وسار كفرهمى رهان لا يسبق أحدهما الآخر ، فلم ينقسم الناس الى فريقين ، فريق للدين يقل كل يوم عدداً ، وفريق للمدنية يزداد كل يوم مدداً ، ولكن كانوا فى وحدة لا انقسام لها . فبلغوا الى ما لم تبلغه أمة قبلهم من بسطى الدنيا والدين .

#### حظ العامة من الاسلام

العامة وان كانوا أكثر الطبقات عدداً ، إلا أنهم لا يستطيعون أن يستقلوا بنظر ، ولا أن يؤمنوا على تفسير ، لذلك كانوا فى كل ملة وفى ملتنا هذه اتباعاً لخاصة من العلماء العاملين ، والاوساط المفكرين ، فهم لا يقتضون من بحثنا هذا أكثر من هذه السطور . وكل ما لهم فى أعناقنا من الحقوق أن نحسن تعليمهم ، ونعمل على قهلم مما هم فيه الى ما فوق درجتهم من الدرجات ، فان الاسلام لم يقسم الناس الى طبقات ، ولكنه جعل معارج الترقى شائعة بين كل المستعدين للعروج

عليها ، فارتقى الي أرفع مقلوم العلم والفلسفة أفراد من العامة فأصبحوا لملوكهم أئمة ، ولم يستثن الاسلام حتي العبيد السود فكان منهم علماء أعلام ، ووزراء عظام ، بل وملوك فخام .

في المقالة التالية ننظر في حظ العالمين كلهم على اختلاف أديانهم ونحلم من هذا الدين ، فهل أصابهم منه شر مستطير ، وبلاء كبير ، كما يحدث من آثار كل انقلاب اجتماعي خطير في بقعة من بقاع الارض ، أم نالهم خير عظيم وانتقال كريم ، كما هو شأن كل انقلاب شريف الغايات والمقاصد في الارض ؟

### أثر الاسلام في العالم كافة

ماذا كان عليه العالم على عهد بعثة النبي صلى الله عليه وسلم  
لامشاحة في أن كل انقلاب اجتماعي يحدث في أمة من الامم لا تقتصر آثاره عليها ، فكما يفضى فيها الي زوال عهد قديم بما كان عليه من دين وتقاليد ومورثات وأسر مقدسة وبيوتات شريفة ، كذلك يفضى في مجاوراتها من الامم الي سقوط بعضها وفناء البعض الآخر في جثمانها ، وتمتد الصدمة التي يحدثها الي أبعد مما يتخيله الراؤون ، حتى قد يعم الامم كلها على نسب مختلفة .

فلا يصح أن ينظر والحالة هذه الي ما أدى اليه الانقلاب من حوادث جسام فحسب ، ولكن الي الروح العام الذي أوجده في العالم هل هو روح شغب واضطراب وتدهور ، أم روح نظام وطمأنينة وترق ؟ فلننظر الآن في نتائج الانقلاب الذي أحدثه الاسلام وما أصاب العالم منه ، وفي الروح العام الذي أوجده في الارض . ولا سبيل لنا إلي

ذلك الا بعدمعرفة ما كان عليه العالم على عهد ودعى هو للتأثير فيه .  
وقد رأينا أن ندع الكلام في هذا الموطن لمستشرق عليم من الاجانب ،  
قام بهذا الامر خير قيام في مقدمة فهرست وضعه لآيات القرآن  
باللغة الفرنسية هو المسيو ( جول لا بوم ) قال ما ترجمته الحرفية :  
« لاجل أن يفهم الانسان تمام الفهم أى دعوة من الدعوات يلزمه  
أولا الايمان بحال الداعى في ذاته ، ولجل أن يقدر قدر دعوته يجب  
عليه أن يدرس الجهة البشرية التى وجه همته للتأثير فيها . هذا هو  
الفرض من هذه النبذة الوجيزة التى خصصنا بها المشتري العربى مؤسس  
ما يمكن تسميته بالجامعة الاسلامية .

« حوالى ميلاد محمد فى القرن السادس الميلادى كان جوال العالم مليداً  
بغيموم الاضطرابات والنقتن . فكان شعب ( اليزيغو ) الآريين فى  
اسبانيا وفرنسا الجنوبية يصارون الملك ( كلوفيس ) وأولاده  
الكاثوليكين . فكانوا من أحل ذلك يطالبون مساعدة أمبراطور  
مملكة الرومان الشرقية المدعو ( جوستينيان ) ، ثم اجبروا الى الدخول  
معه فى حرب جديدة ، تخلصا من سلطة القواد الذين جاؤوهم بتلك  
المساعدة . فقد كانوا يزعمون أن لهم حق الفاتحين ، لا مجرد ولاء  
المساعدين المنجدين .

« أما فى فرنسا فكان أولاد كلوفيس هذا متغادرين  
متسافكين ، وكانت الحروب التى شبت بين الملكة اليزيغوتية  
( برنهو ) والملكة الفرنكية ( فريد يجوند ) تسمى للتاريخ أشد  
الصحائف إثارة للأسى والكمد .

« أما في المجلثة فكان الانجلو ينزعون الساكسونيين الارض التي احتلوها واستعبدوا فيها ذرية (كيميريس) وهم أقدم المغبرين على تلك الجزيرة التي تتطلع اليوم للوقوف في مقدمة الامم علماً وصناعة وقوة ، وهي التي كانت في ذلك العهد مجالا للقوة الوحشية السائدة في تلك الغياهب الخالكة

« أما في ايطاليا فكان اسم الرومان ، وهو ذلك الاسم الشامخ ، قد فقد قيمته القديمة ، وكانت رومية وهي الشظية الاخيرة ، أوراس ذلك التمثال الكبير المتهشم ، (يعنى مملكة الرومان) ، في حالة تمللها من استحالة أمرها الى مركز ديني بسيط ترج وتضطرب كلما ألم بها طائف من ذكر عظمتها القديمة أيام كانت مركز دينياً أصلياً . فكانت تهوى نفسها لان تكون مركز البابوية ، وهي تلك السلطة الزمنية كما اقتضت سياسة (شرلمان) أن يجمعها كذلك بعد قرنين من الزمان . ولكنها مع ذلك لم يسعها إلا حمل نير (الهيرولين) و (الاستروغوتين) وراطة المملكة الرومانية واللومباردين الذين تداولوا السلطة عليها تداولاً .

« أما المملكة اليونانية فكانت قد نسيت مجدها القديم فصارت تابعة لمملكة الرومانيين الشرقية مثابها منها كمثل الزينة ذات الضوضاء . وكان شرق أوروبا مقلقاً جنوبها من أول مصاب نهر الرن من جهة الشرق . فكان الاسكندينيافيون والنورفيجيون والدانياركيون يتزاحمون في الطريق الذي سلكه الغوتيون والهونيون الذين احتلوا تراقيا ومقدونيا ولومبارديا واطاليا

سواء بالقوة أو بالخدعة .

« في ذلك الوقت بدأ ظهور الاتراك من أعماق آسيا الصغرى وهي تلك الامة التي قصرت فيما بعد مملكة اليونان على أسوار القسطنطينية .

« التصوير البديع الذي جادت به قريحة الميسورينان لبيان مركز الامبراطورية الرومانية في القرن الاول من التاريخ المسيحي لاعلاقة له بالتصور الممكن عمله لتجلية حال أوروبا في القرن السادس . تلك كانت مفاسد قيصرية مختمرة ، أما هذه فوحشية حربية تلعب بالارواح وتتمرغ في الاحوال .

« أما آسيا فلم تكن أهدأ بالاً من أوروبا في شيء ، فمملكة تيببت والهند التي اقتبست منها الامم السائدة في أوروبا الآن قرائحها وأفكارها العامة ولغاتها والصين التي تعد مسألتها أغرب المسائل السياسية والفلسفية ، وبالاختصار أغرب المسائل الاجتماعية . كانت هذه الممالك كلها متمزقة الاحشاء بالحروب الداخلية والخارجية المتضاعفة بالمنازعات الدينية .

« أما السفح الشمالي من الهضبة الاسيوية العالية التي هي في حوزة روسيا الآن فكانت غير معروفة على الاطلاق .

« أما مملكة الفرس التي كانت أحوالها مرتبطة بأحوال الغرب ، وبخاصة من لدن تجريدة الاسكندر المقدوني ، فكانت مشتبكة في حرب مع اليونان الرومانيين في القسطنطينية الذين كانوا أصحاب السلطة على آسيا الغربية .

« أما في أفريقيا فكان هؤلاء اليونان الرومانيون أنفسهم وهم أخلط من جنود وتجار وحكام مجموعون من آفاق مختلفة دائبين على امتصاص دم مصر ، وعاملين على جعل مصر العلمية ذات المجد القديم كالجنة المصبرة عادمة الحس والحراك . وكان هذا شأنهم أيضاً في الاقاليم الخصبة وقتئذ الواقعة في الجهات الشمالية من أفريقيا التي اترعوها من أيدي الفندالين .

« الخلاصة كان جو العالم الارضى متلبداً بسحب الاضطرابات الوحشية في كل مكان ، وكان اعتماد الناس على وسائل الشر أكثر من اعتمادهم على وسائل الخير . وكان أجمع الرؤساء للثقة والطاعة أشد صيحة في اصلاء نيران الحروب والمعارك ، ولم يكن يأخذ بعواطف التلويح ، ولا يؤثر عليها تأثيراً حاداً ، وان كان وقتياً ، الا شيء موحد ، هو الغنيمة وسلب الامم والشعوب والمدائن والاعيان ورجال الحروب وفقراء الحرائين وبسطاء المتسولين ولولا شعاع ضئيل من الحكمة كان يتألق في بعض صوامع الكهنة ، وبعض الجرائم الفلسفية التي كانت بمعزل عن أعاصير تلك المشاغب ، وانتقلت من روح الي روح أخرى بواسطة بعض أصحاب الجرأة من رسل الرقي في المستقبل لكانت البربرية أسرع في خطاها مقودة بغطرسة زعماء البهيمية واستحالت الي وحشية محضه .

« مع هذا كله كان هنالك ركن من أركان الارض لم تصبه نفحة من هذه الحركة ، ولكن لم يكن ذلك الحكمة أهله ورجاحة قهولهم ، وانما كان بسبب موقعهم الجغرافي البعيد عن مضطرب الامم التي

كان يقال انها متمدنة . ذلك الركن هو شبه جزيرة العرب التي ما كانت تسمح ان تجار أعاصير تلك الفتن الهائلة في أوروبا الاعن بعد ، وما كان يصلها ذلك اللغظ الا غاية في الضعف والضوالة ، وكانت تجهل وجود الهند والصين ، فلم تك تتعدى علاقاتها مع آسيا حدود بلاد الفرس ، ولم تعرف لنيها الفرس الامن أخبار الانتصارات والمزائم التي كان من ورائها رد بعض الوديان العربية القريبة من سورية الي تبعية براطرة القسطنطينية تبعية اسمية ، أو رفعة تلك التبعية الاسمية عنها . على أن ذلك الودى الاخير كان يهم بلاد العرب جداً لان أبناءها كانوا يذهبون اليه للتجارة وكان لها فيه أبناء استعمروا الشاطئ الغربي من نهر الفرات وصعدوا يسيراً يسيراً الي بحر قزوين . وما يشبه المسائر الدينية انها بقيت منفصلة عن مصر التي أغار على جنوبها العرب الرعاة ، ولم ينجلوا عنها تماماً الا بعد أن انجلي عنها بعض اخوانهم المتأخرين وهم الاسرائيليون تحت قيادة موسى حينما استرد المصريون السلطة وعاملوهم معاملة البهاثم .

« أما المملكة الوحيدة التي كان بينها وبين العرب صلة وعلاقة فهي بلاد الحبشة . أما الجهة الشماليه من أفريقيا التي أغاروا عليها مرتين ، والتي كانت مجانبهم نقطة النزاع بين الرومانين والقرطاجيين وبين يونان القسطنطينية والفندالين فكانوا لا يحلمون بوجودها . » ثم قال : قال المسيو كوسان دو برسوفال في كتابه تاريخ العرب : « ان المتحضرين من عرب البحرين والعراق كانوا خاضعين للفارسيين ، أما المتبدون منهم فكانوا في الواقع أحراراً لاسلطة لاحد عاينهم



وكان عرب سورية دائنين للرومان . أما قبائل بلاد العرب الوسطى والحجاز الذين ساد عليهم التبابعة ، وهم ملوك بني حمير ، سيادة وقتية فكانت تعتبر انها تحت سيادة ملوك الفرس ، ولكنها في الواقع كانت متمتعة بالاستقلال الكامل »

ثم تابع المسيوجول لابوم القول فقال : « ولم يكن العرب أحسن استعداداً من غيرهم لقبول أى دين من الاديان . قال المسيو ( دوزى ) في كتابه تاريخ عرب اسبانيا : « كان يوجد على عهد محمد في بلاد العرب ثلاث ديانات الموسوية والعيسوية والوثنية . فكان اليهود من بين أتباع هذه الاديان أشد الناس تمسكاً بدينهم ، وأكثرهم حقداً على مخالفى ملتهم . نعم يندر أن تصادف اضطهادات دينية في تاريخ العرب الاقدمين ، ولكن ما وجد منه فنسب الى اليهود وحدهم ، أما النصرانية فلم يكن لها أتباع كثيرون ، وكان المتمذهبون بها لا يعرفونها إلا معرفة سطحية ، وكانت هذه الديانة تحتوى على كثير من الخوارق والامرار بحيث يعز أن تسود على شعب حسى كثير الاستهزاء . أما الوثنيون الذين كانوا هم السواد الاعظم من الامة فكان لكل قبيلة بل وأسرة منهم آلهة خاصة . والذين كانوا يصدقون بوجود الله تعالى ، ويعتبرون تلك الآلهة شفعاء فقد كانوا يحترمون كهانهم وأصنامهم بعض الاحترام ، ولكنهم مع ذلك كانوا يقتلون الكهان اذا لم يتحقق إخبارهم بالمغيبات ، أو لوعولوا على فضحهم عند الاصنام ان قربوا لها ظبية بعد أن نذروا لها نعمة ، وكانوا يسبون أصنامهم اذا لم تنلهم مطالبهم ولم تسعفهم بآمالهم »

وقال المسيو كوسان دويرسوفال : « من العرب من كانوا يعبدون الكواكب وبخاصة الشمس . فكناثة كانت تدين للقمرو للديران ، وبنو لخم وجرم كانوا يسجدون للمشرى ، وكان الاطفال من بني عقد يدينون لعطارد ، وبنو طيء الهوا سهيلا . وكان بنو قيس عيلان يتوجهون للشعري الجمانية ، وكان علمهم بما وراء الطبيعة على نسبة آرائهم الدينية .

« وقال المسيو كوسان المذكور أيضاً : « كان من العرب من يعتقد بفناء الانسان اذا خلعت المنون من هذا العالم . ومنهم من كان يعتقد بالنشور في حياة بعد هذه الحياة . فكان هؤلاء الاخرون اذا مات أحد اقربائهم يذبحون على قبره ناقة ، أو يبطونها ثم يدعونها تموت جوعاً ، معتقدين أن الروح لما تنفصل من الجسد تتشكل بصورة طير يسمونه الهامة أو الصدى ، وهو نوع من البوم لا تبرح ترفرف بجانب قبر الميت نائمة ساجدة ، تأتيه بأخبار أولاده . فاذا كان الفقيد قتيلاً تصبح صدها قاتلة (اسقوني) ، ولا تزال تردد هذه الكلمة حتى ينتقم له أدله من قاتله بسفك دمه .

قال المسيو لا بوم بعد إيراد هاتين العبارتين عن الاستاذين المذكورين : « وكانت طباع العرب وأخلاقهم لا تدل الناظر إليها إلا على أنهم شعب يكادون لا يجوزون العقبة الاولى من عقبات الاجتماع ، ولم تكن الاسرة عندهم بل والقبيلة ، (وهي نقطة تلفت النظر) ، تهتم اهتماماً عظيماً بحفظ سلسلة نسبها ، ولولم يكن ، (وهو أمر أغرب من سابقه) ، ادراكهم للقوانين وسعة لغتهم داعياً الى الالتفات بنوع خاص .

ثم قال : « قال المؤلف المحقق الذي اقتبسنا منه أكثر هذه التفصيلات المتقدمة : « كان العرب مغرمين بشرب الخمر . ويوجد من الشعر ما يدل على انهم كانوا يفخرون ويمجبون به وبلعب الميسر ، وكان من عوائدهم أن الرجل له أن يتزوج ما تسمح له به وسائله المعيشية ، وكان له أن يطلقهن متى شاء هواه . وكانت الارملة تعتبر من ضمن ميراث زوجها . ومن هنا نشأت تلك الارتباطات الزوجية بين أولاد الزوج ونسله الاب ، وقد حرم ذلك الاسلام وعده زواجا عمقوتا . وكان لديهم عادة أفطع من كل مامر وأشد معارضة للطبيعة وهي وأد الاهل لبناتهم أى دفنهن أحياء »

« هذا كله لا يثير الي أن العرب لم يكن فيهم أى جرثومة خلقية صالحة ، يمكن تقويمها وتهذيبها ، فقد كانوا يحبون الحرية حباً جما ، ويمارسون فعائل الكرم وبذل القرى »

« الافراد الذين كانوا تابعين لامم أرق من الامة العربية ، والذين كانوا مبغضين هنا وهناك من جزيرة العرب ، كانوا قليلي العدد جداً ولا يظهر انهم كلقوا أنفسهم الدعوة الي ملاهم ، فاليهود الذين كانوا متشبعين بالاثرة على مثال الصينيين واليابانيين والمصريين ، لا يرى منهم الى اليوم خاصية التأثير على غيرهم الا بالخضوع لقوانين الامة التي يشتغلون تحت ظل حمايتها بالامور المالية . ولئن شوهده أنهم ادخلوا الي ملتهم بعض العرب ، فلم يك ذلك الانتيجة بسيطة لا اشتراكهم في الاساطير التاريخية ، وهو اشتراك يدل على قرابة قريبة بين الامتين . تلك القرابة يستدل عليها أيضاً بتساويهم في حب الكسب ، وتأزيهم

في الاستعداد لعدم الاتقة من سلوك أى طريق من الحيل والمكر لنيل كسب أو حطام : ولا ينتظر أن يكون من نتيجة الاجتماع بهذه الاعتبارات أدنى ترق أدبى . أما المسيحيون فكانوا يفسدون شيئاً فشيئاً الى بلاد العرب هرباً من الاضطهادات الدينية التي كانت في المملكة الرومانية ، ولكن لم يكن في حالهم نور يلفت البصر تألقه ، وفي حالة مسيحي الحبشة اليوم نموذج لذلك ، فانه لا يمكن أن يتحلى الانسان بمدركات العقائد السامية من دين بمجرد التسليم بنص تلك العقائد .

« في عهد هذه الاحوال الخالكة ، وفي وسط هذا الجيل الشديد الوطأة ، ولد محمد بن عبدالله في ٢٩ أغسطس سنة (٥٧٠) . انتهى .

تعلقنا على هذه الفذلكة التاريخية

رأى القارئون من الفذلكة التي عماها المستشرق المسيو جول لا بوم في ما كان عليه العالم على عهد ميلاد محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، انه كان في حاجة ماسة الى صيحة من صيحات الحق المعهودة في بعض ادوار الانقلابات البشرية ، تنبه الغافلين وتوقظ النائمين ، ثم تهيب بهم الى النظر في انفسهم ، والتفكير في مصيرهم ، والعمل على امتلاخ وجودهم من ايدي اللاعين بهم ، والمقاسرين بحياتهم ، والى قارعة من قوارع القهر ترد عادية زعمائهم وتكبح كلب قاداتهم ، والى قبس ساطع من نور الحكمة يكشف الحجب المسدولة على أعين الناس ، والغلف المضروبة على قلوبهم ، لكي يربأوا بانفسهم ان يعيشوا اغناماً ويموتوا اغناماً .

نعم وهذا هو الذي كان ، فبعث الله خاتم النبيين الى شعب يجهل

وجود نفسه فضلا عن وجود غيره ، ولا يحدث نفسه بنهوض فضلا عن أن يفضي به الي سواه. شعب كان قد نضبت حيويته حتي صارت لا تنجب بعض ما تنجبه الامم من قائم بدعوة أو مهيب الي حياة ، وماهي الا سنوات تعد على اصابع اليد حتي رأينا ذلك الشعب الذي كان جامدا بالامس يتطلب لقاء اكبر دولة في الارض ، وهم الرومانيون ، فاصطدم بجيوشهم في سوريه فسحقها بكتائبها المدربة ، وحطم معاقلها المشيدة ، واجتاز حوائطها الممنعة ، وقذف بها الي ما بعد حدود تلك البلاد ، واجبرها على اعطاء الدنية ، والصبر على هون ، والرضا من الغنيمة بالاياب.

وفي الوقت نفسه انقضت على فارس وهي تلك الدولة القديمة التي كانت تمثل كل ما كان في الشرق من خيلاء الحكم المطلق ، وغلواء الاصول الرجعية ، وماهي الا صدمة صادقة حتي تداعى صرحها المشعخعر واصبحت في ذمة التاريخ.

كل هذا في اقل من عقدين من السنين ، فكان اثره كالصاعقة انقضت على اكدهاس من الهمن المنفوش ، فلا تسلم عما استمتع ذلك من الدوى الهائل في امم لم تعتد مثل هذه الصدمات ، ولم تكن تحلم بان في العالم قوة تستطيع أن تحدث فيها هذه الرجة التي زلزلت الارض زلزالا. ثم ما هي الا عشرات من السنين حتي اندفعت تلك العربة الي اوروبا. لا تستغل الضعفاء ، وتنضم بامتصاص حياتهم ، كما كانت الامم اعتادت ذلك من القاتحين الاولين ، بل ومن اصحاب الطامع من ابناء جنسهم ، ولكن لتخرجهم من الظلمات الي

الى النور بفتح دور العلم، وقبول الكافة فيها غير ناظرة لافانها او محلها، فكانت كالشمس تشع على العالم نوراساطعا، وحرارة محيية. لجمعت ما وجدته من تراث العقول معطلا في بطون الكتب، فنقلته الي لغتها وشرعت تزيده من جهود علمائها، وبحوث فلاسفتها، مطبقة اياها على العمل حتى اصبحت بيئة العلم، ومعدن الصنائع والفنون، يعيشو الاوربيون الي نارها، ويستضيئون بنورها.

وكان اخوانهم في الشرق قد سلكوا من ناحيتهم هذا الطريق نفسه، فاصبحت هذه العصاة الاسلامية بقسميها منزعاً لكل متعطل لعلم، ومستهد الى حق، ومتطلب لثقافة، فانتقل العالم كله تحت ظاهها الظليل من الجحود الذي كان فيه، والهون الذي كان عليه، والغيوبة التي كانت آلمت به، الي حياة جديدة ونشاط لم يكن للناس من قبل.

وبعد ان كانت الامم لا تنتظر الا كسفا من الظلمات، وقارات من الغارات، اصبحت تتطلب من ناحية هذين المركزين نوراً يهديها الي الطريق، ويسوقها الي العمل.

وما زالت تدب الحياة في اشباحها المعبرة، حتى تألأت منها عصاة تقوم بامرهم، فتصدي لها انصار القديم يسومون آحادها الخلف، ويصبون عايبهم اسواط العذاب، ويزهقون ارواحهم لا لشيء غير انهم يتطلبون النور والحياة، حتى تم لهم الغاب في القرن السادس عش، دهر طويل قضوه في الكفاح والمجالة؛ ولكنهم ما كانوا يستطيعون ان يفعلوا كل ما لقي على عقولهم من السدف، وعلى نفوسهم من الكسف، قبل مرور هذا الزمن، وكان المسلمون هم الدافعون لهم الي هذه:

## الحركة

قال العلامة (دراير) المدرس بجامعة نيويورك في كتابه ( المنازعة بين العلم والدين ):

«سلك علم العرب الي اوروبا المسلك الذي ساكته أدبياتهم اليها . وذلك انه انهمر عليها من طريقين ، جنوب فرنسا من جهة الاندلس ، وطريق جزيرة صقلية (سيلسيا) . وما ساعد على انتشاره في اوروبا اعتزال البابوات في مدينة (افينيون) ، والتفرق العظيم الذي كان موجودا في المسيحية اذ ذاك ، فلهذا السبب تمكن العلم العربي من ترسيخ قدميه في جنوب ايطاليا .

ثم قال: «ورسوخ قدمى العلم في جنوب ايطاليا ، امتد رواق سلطانه على جميع البلاد الايطالية . وساعد على انتشاره وتكثير انصاره هنالك زيادة عدد الجمعيات العلمية . وكان ذلك على مثال ما وجد في غرناطة وقرطبة تحت سلطان العرب» . انتهى

ولم تزل مستكشفات العرب تدخل الى اوروبا حتى القرن الثامن عشر ، وتصادف مقاومة عنيفة . قال العلامة دراير المتقدم ذكره في صفحة ٢٣٠ من كتابه: «ان عمل التطعيم (في النباتات) الذي اكتشفه المسلمون حمل الي اوروبا سنة ١٧٢١ من طريق استامبول ، فصادف في المجلثة مقاومة عنيفة من رجال الدين لولا تدخل الامرة المالكة . وقال العلامة (سديو) أحد وزراء فرنسا في كتابه تاريخ العرب: «كان المسلمون في القرون الوسطى متفردين في العلم والفلسفة والفنون ، وقد نشروها اينما حات اقدامهم وتسربت عنهم الي اوروبا

فكانوا هم سببا لتهضتها وارتقائها »

ولم يكتف المسلمون بأن يكونوا معلمين للاروبيين، وملقنين لهم النهوض والمدنية ، ولكنهم اسسوا في بلادهم جامعات ، وأقاموا مراصد، باعتبار انها كانت تحت سلطانهم، فبقيت لاهلها بعد جلائهم وأثمرت ثمراتها البانعة لهم، فقد قال العلامة (دراير) في كتابه عند ذكر المدارس الطبية عند العرب:

« واول مدرسة انشئت للطب في اوروبا ( اوربا من اقصاها الي اقصاها ) هي المدرسة التي اسسها العرب في بالرم من ايطاليا، واول مرصد اقيم فيها هو ما اقامه المسلمون في اشبيلية باسبانيا. ولواردنا ان نستقصى كل نتائج هذه الحركة العظمى لخرجنا عن حدود هذا الكتاب، فانهم قد رفقوا العلوم القديمة ترقية كبيرة جدا، وأوجدوا علوما أخرى لم تكن موجودة من قبلهم ». انتهى

هنا قد يستغرب بعض القارئین هذا الامر ويقولون : اذا كان العرب هم اول من اسسوا المدارس الطبية، واقاموا المراصد في اوروبا، فكيف كان شأنها على عهدهم ، وعلى اية حالة كان اهلها يعيشون ليكن أن يعرف مبلغ ما أثمرته مدينة العرب فيهم ؟

قول نعم، اتنا نحدثك عن ذلك منقولاً عن كتاب ( المنازعة بين العلم والدين ) للعلامة دراير، قال:

« ان اوروبا في ذلك العهد كانت غاصة بالغابات الكثيفة من اهلها الناس للزراعة ، وكانت المستنقعات قد كثرت حوالى المدائن فكانت تنتشر منها روائح قتالة اجتاحت الناس وأكلتهم، ولا مغيب



لهم. وكانت البيوت في باريز ولوندره تبني من الخشب والطين المعجون بالقش والقصب، ولم يكن فيها نوافذ ولا ارضيات خشبية. أما لا بسطة فكانت مجهزة لديهم، وكان يقوم مقامها القش ينشرونه على الارض نشرا. ولم يكونوا يعرفون المداخل، فكان الدخان يطوف البيت ثم يتسرب من ثقب صنعوه له في السقف. فكان الناس في هذه البيوت معرضين لكل انواع الاصابات الخطيرة. وكان الناس لا يعرفون معنى النظافة فيلقون باحشاء الحيوانات، واقذار المطابخ، أمام بيوتهم اكواما اكواما تتصاعد منها روائح قاتمة ولا رقيب ولا حسيب. وكانت الاسرة الواحدة تنام في حجرة واحدة من رجال ونساء واطفال، وكثيرا ما كانوا يؤوون معهم الحيوانات المنزلية.

«وكان السرير عندم عبارة عن كيس من القش، فوّه كيس من الصوف كمخدة. وكانت النظافة معدومة لديهم لا يعرفون لها سما. «وكان الغنى منهم لا يأكل اللحم الاكل اسبوع مرة، ولم يكن للشارع مجار ولا بلاط ولا مصابيح.

«هذه الجهالة كان من اثرها على اوروبا ان عمّتها الخرافات والاهام، فاحصر التداوى في زيارة الاماكن المقدسة، ومات الطب وحيت احيال البجاليين. وقد كان اذا دهم البلاد وباء فزع رجال الدين الي الصلاة ولم يلتفتوا الامر النظافة، فكانت تفنك بهم الوباء فتكا ذريعا، حتى انها زارت اوروبا عدة مرات فاجتاحت الملايين من أهلها في ايام معدودة. وقد كان الموت في اوروبا في هذه العصور بنسبة واحد الي ثلاثة وعشرين فصار اليوم واحدا الي اربعين» انتهى

ولاجل ان يرى قارئنا الفرق بين هذه الحيا الاجتماعية وبين حياة العرب في بلادهم نأتيك بطرف مما ذكره العلامة درابر نفسه في كتابه المذكور آتفا قال :

« لم تكن اوربا العصرية بأعلى ذوقا، ولا ارق مدنية، ولا لطف روثقا، من عواصم الاندلس على عهد العرب. فقد كانت شوارعهم مضادة بالانوار، ومبلطة أجمل تبليط، والبيوت مفروشة بالبسط، وكانت تدفأ شتاء بالمواقد، وتهوى صيفا بالنسمات المعطرة بوساطة امرار الهواء تحت الارض من خلال اوعية مملوءة زهرا. وكانت لهم حمامات ومكتبات ومحلات للغذاء وينابيع مياه عذبة. وكانت المدن والخلوات مملأى بالاحتفالات التي كانوا يرقصون فيها على آلات الطرب، وكانوا بدل النهم وادمان السكر في المآدب الليلية كجيرانهم الاوربيين، يحلون ما دهبهم بالقناعة فكانت الخمر محرمة عليهم، وكانت غاية لذاتهم البدنية تتمحصر في تمشيهم في الليالي القمرية في حدائقهم البالغة حد الجمال، او يجلسهم حوالي أشجار البرتقال يسمعون قصة مسلية، او يتجادلون في موضوع فلسفى، متعزبين عن مصائب الدنيا وآلامها بقولهم انها لو كانت بلا آلام واصابات لنسوا حياتهم الآخرة. وكانوا يوفقون بين جهادهم في هذه الحياة وبين آمالهم في النعيم المقيم في الآخرة » انتهى كلام درابر .

هذا ما كان عليه العرب في اسبانيا فقدّر بمد ذلك مبلغ ما افاده العرب الاوربيين من نعمة العلوم والصنائع والتقنون وما ابتنى على ذلك من هذه المدنيه الساحرة .

ولا تسلم عما أحدثته مدينة أوروبا في كل الممالك المتصلة بها  
والبعيدة عنها، وكل ذلك يرجع الفضل فيه إلى المسلمين، فلو لم لبقيت  
أوروبا في غيابتها إلى اليوم ولم تنل منها أمم المعمورة ما نالته من  
التقدم والمدينة أما مباشرة أو بالواسطة.

فالعالمون كلهم مدينون لخاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم  
بإمام عليه من حياة وقوة، وبمغني نهضتهم من الروح المؤدى إلى التكمل  
والعمران والمدينة.

أليس هذا مصداقاً لقوله تعالى: «وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين»؟

### حظ الكون من الاسلام

لكل شيء حظ من الاسلام، فالجمادات بحسب على إحياء ومواتها،  
والنباتات في تجريده على التأمل في أنواعها، وفي الابداع المفاض على أجزائها  
والحيوانات بأمره بالعناية بها، والشعوب بحسب على احترام حقوقها،  
قد نالت من هذا الدين حظوظاً موفورة تضمن لها وجودها، وتسمح  
لها بالتطور في حدودها، فهل علمت أن الكون في لانهايته وعظمتها  
لم يحرم نصيبه منه أيضاً، فكان هذا الدين رحمة شاملة، ونعمة على  
العوالم سابعة؟

أي شيء أجل قدراً، وأعظم أثراً، في نفس الكبيرين لشأن الكون،  
والمعتقدين بأنه مستقر جميع القوى، ومستودع كل ما يتخيل من  
الخيور، من أن يجعله الاسلام مفزعا لا أكين إلى الله، يستهدون  
بمعامله في حيرتهم، ويستأنسون بآياته في تأملهم، ويسرون على ضوء  
هديته في تطوره؟ ألم يقل كتابه في ألوان شتى من البيان: «قل

انظروا ماذا في السموات والارض » ويقول : « وكأين من آية في السموات والارض يمدحونها وهم عنها معرضون ؟ » ، ويقول : « وفي الارض آيات للموقنين » ، ويقول : « ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لاولي الالباب ، الذين يذكرون الله قياما وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والارض ، ربنا ما خلقنا هذا باطلا سبحانه فقلنا عذاب النار » ، ويقول : « وما خلقنا السماء والارض وما بينهما لاعين . ما خلقناهما الا بالحق ولكن اكثرهم لا يعلمون » ، ويقول : « وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا ، ذلك ظن الذين كفروا » .

هذا ومن يتتبع ماورد في الكتاب من ذكر الآيات المودعة في الحيوانات والنباتات الشاغلة لسطح الارض ، حتي ما حقر من حشراتهما كالنمل والنحل والبعوض ، وفي المياه والانهار والسحب والرياح والجبال والوديان ، وفي كل ما يقع تحت الحس من أشياء الكون ، حتي اختلاف الالوان واللغات ، وفي جعله النظر في كل هذا طريقا للاتصال بالروح العام ، وجلب الطمأنينة الي النفوس المتولدة الي الدخول في ملكوته ، قلنا من يتتبع هذا كله في الكتاب الكريم يتحقق أن هذا الدين يفتح باب الطبيعة على مصراعيه في وجه ذويه ، ويدعوهم للتفكير في جميع كائناتها ما جل منها وما حقر ، لا لارضاء لشهوة العقل ، واستكمالاً لحظ النفس من العلم بحسب ، ولكن للوصول الي عالم النور الخفي ، والعروج الي مستوى الكمال الذي تتخيله النفس ولا سبيل الي طمأنينتها المرجوة الا بالوصول اليه . وهذا أسلوب لم يتوخه دين من قبل . لذلك

اندفع المسلمون وراء العلم اندفاعا لا هوادة فيه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بست سنين كما يقول العلامة درابر في كتابه ( المنازعة بين العلم والدين ) ، وكما هو الواقع المحسوس ، فجمعوا في سنوات معدودة بين علوم الهند والفرس واليونان الاقدمين ، استخرجوها من مغائبها القصية ، بعد أن كان قد تركها أهلها واستنموا الي حالة من الجهل والجور ، هي التي جاء الاسلام فانقذهم منها ، وفتح أمامهم باحات العلم الصحيح ، فكانت هذه الحركة داعية لقيام المدنية الحاضرة .

فتأمل في حكمة هذا الدين كيف جعل العلم والحكمة سببا للاشراقات الروحية ، وهما في الواقع سبيها المباشر ، فدفع بأهله لتطاهرها من السموات والارض ، فكان لهم منها نصيب موفور في سنين معدودة .

انظر هذا وتذكر كم جر التأمل في الكون ، والوقوف على بعض مسائيره من صنوف العذاب ، وشكول الاضطهاد على الامم التي وقعت تحت سلطان حفظة الاديان ، فكان نصيب المفكرين الموت على أفطع ضروبه ، اما احتراقا بالنار أو غرقا في اليم أو ترديا من شاق أو التمزق كل ممزق .

ليس هذا كل ما في هذا الباب : فان الاسلام قد أ كبر من شأن الوجود الي حد أنه أقسم به وبكائناته في غير موطن ، فقال : « فلا أقسم بمواقع النجوم » ، وانه لقسم لو تعلمون عظيم « ولا هنا زائدة . فانظر كيف أقسم بمواقع النجوم ، ثم أردف ذلك بقوله وانه لقسم ( لو تعلمون ) عظيم ، وهذا من أحسن ضروب الاشادة بذكر الاجرام

العلوية ومواقعها ، والحث على رصدها وضبط معالمها . فان كل تال لهذه الآية يقول : ماذا عسى أن تكون مواقع النجوم التي يقسم بها الله ، ويكبر من شأنها الى هذا الحد ؟ فتتساق العقول لرفع الستار عن هذا المستور ، لتدرك تلك العظمة التي ينوء الخالق نفسه بمجالاتها هذا التنويه .

لم يكتف الاسلام بسر مدناشاهده العين من كائنات الوجود ، وحفزه العقول لتنورها والتأمل فيها ، وتدارسها وتحصيل القرب من قيمها من ناحيتها ، ولكنه كاشف العقول بقوله : « فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون » بأن في الكون عوالم خفية لا تراها العين ، وان هذه الكائنات جديرة بأن يقسم بها مبدعها في هذا اللون من الاكبار ، وقد أوجزها في آية تفعل في العقول فعل السحر ، وما زال الناس يظنون أن ما لا يبصرونه هو عالم الروح وما فيه من صنوف الكائنات العلوية ، حتي جاءت العلوم الحديثة فكشفت لنا أن فيما لا نبصره عالما من الاحياء لا عدد لا حاده يتحكم في صحتنا ومرضنا ، ويتحلق على أجسامنا وعقولنا ، هو عالم الميكروبات التي يكشفها المجهر ، والميكروبات المتناهية في الصغر ولا يستطيع كشفها ، وقوى هائلة يمكن أن يستخدمها الانسان في أجل الاغراض واسماها كالكهربائية والمغناطيسية ، وكالاشعة الكونية التي يعزى اليها الابداع والايجاد ، وكالاشعة المعتمدة المحتافة المحيطة بنا من كل مكان ، بين البنفسجية وما وراء البنفسجية ، وأشعة اكس واشعاعات المواد الارضية كلها ، وما ابتنى على نظرية التيارات الاثيرية من الاتصالات اللاسلكية

وغيرها ، مما تحققة التجارب في الايام المقبلة ، ويعتبر أكبر وأجل ماوصل اليه الانسان من مساتير الكون ، وأعظم موصل له الي سواه مما لايحس بوجوده اليوم بحاسة من حواسنا .

فلكون كما ترى أجل نصيب من الاسلام ، وفرق بين أن ينظر فيه الناظر توفية لشهوة عقلية ، وحباً في كشف المساتير ، وبين أن ينظر فيه باعتبار انه مستقر القوتين المادية والروحية ، وباب الوصول الي الحضرتين الصورية والمعنوية ، ومتنزل الاشرافات القدسية ، مما لاغنى للنفس والعقل عن التطالع اليه ، وبذل قصارى الهمم في الاتصال به .  
نعم فرق شامع بين هذين النظريين . وقد اتفرد بالثاني المسلمون فتأدوا الي بسطقي العلم والدين ، فكما كانوا أعلم علماء زمانهم بالكون المادى وكائناته ، كانوا كذلك أقرب الناس من ملكوت الله وأمتعهم بأنواره ، فلم تختلط المدنية لديهم بالملاذ البدنية ، والاباحات الخلقية الي حد انها تهدد بالزوال والارتكاس الي الوحشية كما هي اليوم .

وهل يتخيل علم أجل أثرأ ، وأينع ثمرا ، من علم يؤديك الي كمال الحياتين ، وغاية السعادتين ؟ لا شك في أن هذا الاسلوب القرآني قد اتبع اليوم فعلا ، فصارت نظريات الدين يتصدون لدراسة الكون ذات ناحيتين مادية وروحية ، فلا شيء يمنع بعد اليوم أن يصل الي مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر من الترقيات المادية والروحية ، ولا ريب في أن القرآن هو أول من دعا الي ذلك مصداقا لقوله تعالى : « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم » .

## خط الدفاع الاخير

لقد أقننا في مقالتنا السابقة الأدلة القاطعة على أن الاسلام دين عام خالد ، وأن الرسول الذي جاء به هو خاتم المرسلين ، وأن ما أتى به هو خاتمة الوحي الالهي للبشر كافة ، فكان جملتهما كتبناه كخطوط دفاع عن هذه الحقائق لا يمكن اقتحامها مهما تذرع الخصم لذلك بالشبهات والاضاليل ، ولكننا رأينا ، ولم يبق علينا الا الخاتمة ، أن ننشئ خطا دفاعيا وراء جميع هذه الخطوط ، نقبسه كله من القرآن الكريم ، هو أقوى وأمنع منها مجتمعة ، لمافي من روعة الكلام الالهي وسلطانه على العقول ، فنقول . قال الله تعالى :

قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعا الذي له ملك السموات والارض ، لا إله الا هو يحيي ويميت ، فآمنوا بالله ورسوله النبي الامي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون .

وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن أكثر الناس لا يعلمون .

يا أيها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فآمنوا خيرا لکم وان تكفروا فان الله مافي السموات والارض وكان الله عليما حكيما . وما أرسلناك الا رحمة للعالمين .

فاصدع بما تؤمر وأعرض عن الجاهلين ، انا كفيناك المستهزئين . يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل



لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ان الله عليم خبير .  
 يا ايها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا اليكم نورا مبينا .  
 فاما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه وفضل  
 ويهديهم اليه صراطا مستقيما .

ولقد جئناكم بكتاب فصلناه على علم، هدى ورحمة لقوم يؤمنون .  
 هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين .

قل يا ايها الناس قد جاءكم الحق من ربكم، فمن اهتدى فانما يهتدى  
 لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها وما انا عليكم بوكيل . واتبع ما يوحى  
 اليك واصبر حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين .

قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهدي به الله من اتبع رضوانه  
 سبل السلام ، ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الي  
 صراط مستقيم .

يا ايها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور  
 وهدى ورحمة للمؤمنين .

وكذلك اوحينا اليك روحا من امرنا ما كنت تدري ما الكتاب  
 ولا الايمان، ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء .

قل هو نبي عظيم اتمم عنه معرضون ، ما كان لي من علم بالملاء  
 الاعلى اذ يختصمون ، ان يوحى الي انما انا نذير مبين .

ويرى الذين اوتوا العلم الذي أنزل اليك من ربك هو الحق ويهدي  
 الي صراط العزيز الحميد .

هو الذي أنزل اليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب

وأخر متشابهات ، فاما الدين في قلوبهم زيف فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة ، وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله الا الله ، والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا ، وما يذكر الا أولوالباب . لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله ، وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يتذكرون .

قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن ، لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا .

شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ، أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ، كبر على المشركين ما تدعوهم اليه ، الله يجتبي اليه من يشاء وهمدى اليه من ينيب . وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ، ولولا كلمة سبقت من ربك الى أجل مسمى لقضى بينهم ، وان الذين أورتوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب . فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل من كتاب ، وأمرت لأعدل بينكم ، الله ربنا وربكم ، لنا أعمالنا ولكم أعمالكم ، لا حجة بيننا وبينكم ( أى لا محاجة ولا خصومة ) ، الله يجمع بيننا واليه المصير . ان الدين عند الله الاسلام ، وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ، ومن يكفر بإيات الله فان الله سريع الحساب . فان حاجوك فقلت أسلمت وجهي لله ومن اتبعني ، وقل للذين أوتوا الكتاب والاميين ءأسهتكم ، فان أسلموا فقد اعتدوا ، وان تولوا فأتما عليك البلاغ والله بصير بالعباد .

أفغير دين الله يبعون ، وله أسلم من فى السموات والارض طوعا  
وكرها واليه يرجعون ؟ قل آمن بالله وما أنزل علينا وما أنزل على ابراهيم  
واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط ، وما أوتى موسى وعيسى  
والنبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون .  
فتوكل على الله انك على الحق المبين انك لا تسمع الموتى ولا تسمع  
الصم الدعاء اذا ولوا مدبرين . وما أنت بهادى العمى عن ضلالتهم ،  
إن تسمع الا من يؤمن بآياتنا فهم مسلمون .

نشر عبادى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك  
الذين هدانا الله وأولئك هم أولوالالباب .

فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة ، الله التى فطر الناس عليها ، لا تبديل  
لخلق الله ، ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون .

قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى ابراهيم واسماعيل واسحق  
ويعقوب والاسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى النبيون من  
ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون . فان آمنوا بمثل  
ما آمنتم به فقد اهتدوا ، وان تولوا فانما هم فى شقاق ، فسيكفيكم  
الله وهو السميع العليم . صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن  
له عابدون .

ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شىء .  
آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه ، والمؤمنون كل آمن بالله  
وملائكته وكتبه ورسله ، لا تفرق بين أحد من رسله ، وقالوا سمعنا  
وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير .

ان الذين يكفرون بالله ورسله ، ويريدون أن يفرقوا بين آلهة ورسله ، ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا ، أولئك هم الكافرون حقا ، وأعتدنا للكافرين عذابا مهينا .  
أفمن يعلم أن ما أنزل اليك من ربك الحق كمن هو أعمى ، أنما يتذكر أولوالالباب . الذين يوفون بعهد الله ولا ينتقضون الميثاق ، والذين يصلون ما أمر الله به أن يوصل ويخشون ربهم ويخافون سوء الحساب ، والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم وأقاموا الصلاة وأنفقوا مما رزقناهم سرا وعلانية ، ويذرون آلهم وأولادهم وراءهم لم يلحقوا شيئا .

وعدا الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم ، وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلهم من بعد خوفهم أمنا ، يعبدونني لا يشركون بي شيئا ، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم النافسون .

قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ، أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون .

أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها ، أو آذان يسمعون بها ، فأنها لا تسمع إلا بصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور .  
وقل جاء الحق وزهق الباطل ، ان الباطل كان زهوقا .

قل جاء الحق وما يبدىء الباطل وما يعيد .  
بل تذف بالحق على الباطل فيدمغه ، فإذا هو زاهق ، ولكم الجليل مما تصفون .

قل ماأسألكم عليه من أجر وماأنا من المتكلفين ، إن هو الاذكر للعالمين ، وتعلمن نبأه بعد حين .

أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون ، أم يقولون به جنة ، بل جاءهم بالحق وأكثرهم للحق كارهون . ولواتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والارض ومن فيهن ، بل أتيناهم بذكرهم معرضون . أم تسألهم خرجا نفراج ربك خير وهو خير الرازقين . واليك لتدعوهم الي صراط مستقيم .

وان كذبوك فقل لي عملى ولكم عملكم ، أتم بريئون مما عمل وأنا بريء مما تعملون .

ومنهم من يستمعون اليك ، أفأنت تسمع الصم ولو كانوا لا يعقلون ؟ ومنهم من ينظر اليك ، أفأنت تهدي العمى ولو كانوا لا يبصرون ؟ قل يا قوم اعملوا على مكانتكم انى عامل ، فسوف تعلمون من ياتيه عذاب يخزيه ويحل عليه عذاب مقيم .

لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغى ، فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم . وما كان الناس الا امة واحدة فاختلفوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون .

ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا ، أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ؟ وما كان لنفس أن تؤمن الا باذن الله ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون . قل انظروا ماذا في السموات والارض ،

وماتغنى الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون . فهل ينتظرون الامثل أيام الدين خلوا من قبلهم ، قل فانتظروا انى معكم المنتظرون .  
أرأيت من اتخذ الهه هواه ، أفأنت تكون عليه وكيلا ، أم تحسب  
أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون ، ان هم الا كالانعام بل هم أضل سبيلا .  
هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون ، انما يتذكر  
أولوالالباب ؟ ( أى أصحاب العقول ) .

هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ، إن تتبعون الا الظن وان أنتم  
الاتخرون .

يريدون أن يطفئوا نور الله بأموالهم ، ويأبى الله الا أن يتم نوره  
ولو كره الكافرون .

قل هذه سبيلي ، أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعْنِي ،  
وسبحان الله وما أنا من المشركين .

وما يتبع أكثرهم الا ظنا ، ان الظن لا يغنى من الحق شيئا .  
واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله ، قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه  
آباءنا ، أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون ؟  
انهم آمنوا آباءهم ضالين ، فهم على آثارهم يهرعون ، ولقد ضل  
قباهم أكر الاولين .

أم يقولون افتراء ، قل ان افتريته فلا تملكون لي من الله شيئا ، هو أعلم  
بما تفيضون فيه ، كفى شهيدا بينى وبينكم ، وهو الغفور الرحيم .  
واصبر وما صبرك الا بالله ، ولاتك في ضيق مما يمكرون .

وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون . ( بكسر اللام )

وكأين من آية في السموات والارض يعرفون عليها وهم عنها معرضون !  
 فلا تذهب تفكك عليهم حسرات ، ان الله عليهم بما يصنعون .  
 ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء .  
 لست عليهم بمسيطر . وما أنت عليهم بمجبار . قل لست عليكم بوكيل .  
 ولقد كتبنا في الزبور من بعد الله كرا أن الارض يرثها عبادي الصالحون  
 ان الله لا يغير ما بقوم حتي يغيروا ما بأنفسهم .  
 ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله  
 ذو فضل على العالمين .

أم يقولون نحن جميع منتصر ، سيهزم الجمع ويولون الدبر ، بل  
 الساعة موعدهم والساعة أدهى وأمر .  
 وكأين من قرية عتت عن أمر ربها ورسله ، فحاسبنا حسابا شديدا  
 وعذبناها عذابا نكرا .

من كان يظن أن لن ينصره في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب  
 الي السماء ( أي فليمدد بمجبل الي السقف ) ثم ليقطع ، فلينظر هل  
 يذهبن كبده ما يفيظ ( أي أن من يظن أن الله لا ينصر محمدا فليشئ  
 نفسه يا أسالانه ناصره حتما ) .

كتب الله لأغلبن أنا ورسلي ان الله قوى عزيز .  
 سنة الله في الدين خلوا من قبل ، ولن تجد لسنة الله تبديلا .  
 وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون  
 الرسول عليكم شهيدا .

وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير ، فاعترفوا

بذنبهم فسحقا لاصحاب السعير .  
 سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتي يتبين لهم انه الحق ،  
 أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ؟  
 من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فلننجينه حياة  
 طيبة ، ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون .  
 من عمل صالحا فلننفسه ، ومن أساء فلعلها ، وما ربك بظلام للعبيد .  
 كل أمرئ بما كسب رهين .  
 من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره .  
 ليس بأمانيك ولا أمانى أهل الكتاب ، من يعمل سوا يحز به .  
 لا يكلف الله نفسا الا وسعها .  
 ولا تقف ما ليس لك به علم ، ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك  
 كان عنه مسئولا .  
 ولا يجز منكم شئ أن قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب  
 للتقوى ( أى ولا تحملكم عداوتكم لقوم على ظلمهم ) .  
 يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا ورابطوا واتقوا الله لعلكم  
 تفلحون .  
 ولا تستوى الحسنة ولا السيئة : ادفع بالتي هي أحسن ، فإذا الذي  
 بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم ، وما يلقاها الا الذين صبروا ،  
 وما يلقاها الا ذو حظ عظيم .  
 وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من الدنيا ،  
 وأحسن كما أحسن الله اليك ، ولا تبغ الفساد في الارض . ان الله لا يحب



المنسدين :

يأيها الذين آمنوا اتقوا من طيبات ما كسبتم .  
ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذى القربى، وينهى عن  
الفحشاء والمنكر والبغى ، يعظكم لعلكم تذكرون .

ليس البر ان تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر  
من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى  
المال، على حبه، ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين  
وفى الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم اذا عاهدوا،  
والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا  
وأولئك هم المتقون .

قل انما حرم ربى الفواحش ماظهر منها ومابطن ، والاثم والبغى  
بغير الحق ، وأن تشرکوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وأن تقولوا على الله  
مالا تعلمون .

ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون  
عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون ، ولاتكونوا كالذين تفرقوا  
واحتلفوا من بعد ما جاءهم البينات ، وأولئك لهم عذاب عظيم .  
يأيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط ، شهداء لله ولو على أنفسكم  
أو الوالدين والأقربين .

قول معروف ومغفرة، خير من صدقة يتبها أذى.  
وإن تبدوا ما فى أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله .  
كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن

النكر وتؤمنون بالله .

لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم  
ولم يظاهروا على إخراجكم أن تبروهم وتقسطوا إليهم، إن الله يحب  
المقسطين .

ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج، ولكن يريد ليطهركم وليتم  
نعمته عليكم .

والمعسر إن الإنسان لي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات  
وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر .

وادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي  
هي أحسن، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين .  
ومن أحسن قولاً ممن دعا إلى الله وعمل صالحاً وقال إنني من المسلمين .



## خاتمة

رأى القارئون من كل ما كتبناه في هذا الكتاب، أن الإسلام يحق وبكل دليل دين عام خالد، وقد تذرع بكل الاصول العليا التي تحمله هذه المكانة عند الآحاد والجماعات .

فقد دعا الي الوحدة الانسانية العامة ، ومحقق ما كان بين الشعوب من فوارق القوميات، وأوهام الطبقات الاجتماعية ، وقرر أن أصل الاديان واحد ، وأن الخلافات التي يشاهدونها بينها إنما سببها بغي قاذرها ، فهم الذين خلقوها لمصاحبتهم الذاتية . ولذلك تركهم جانباً ووجه دعوته الي الناس كافة، لا الي الآحاد المتأزين منهم، ولا الي الجماعات التي تصدر لنيابة عنهم ، وهدم التقليد من أساسه ، وطالب كل معتقد بالبرهان ، وأعلن أن إيمان المقلد غير مقبول ، ونادى بسلطان العقل ، ووجه العقول الي النظر في الطبيعة وفي كائناتها ، وحضها على تعرف السنن الاجتماعية بدراسة أحوال الامم، وتنوع تطوراتها في العصور المختلفة ، مصرحاً بأن للاجتماع سنناً لا تقبل التبديل ولا التحول . وحض على طلب العلم والحكمة من أقصى مظانها ، وشدد في ذلك على الجنسين حتي جعله عليهما فرضاً ، وربط فهم الدين بهما، فقال تعالى : « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » بكسر اللام .

ثم توسع في الاشادة بالعلم الي أقصى ما يهمله العقل، وآتى بذلك في ألوان هي أقصى ما يسمح به الابداع الكتابي في عشرات من الآيات، فقال تعالى : « ولنبينه لقوم يعامون » ، وقال : « هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » ، وقال : « وتلك حدود الله نبينها لقوم

يعلمون»، وقال: «ويرى الذين أوتوا العلم الذى أنزل اليك من ربك هو الحق»، وقال: «ولقد جئناكم بكتاب فصلناه على علم»، وقال: «أئتوني بكتاب من قبل هذا أو أثارة من علم»، وقال: هل عندكم من علم فتخرجوه لنا « وقال: «ان فى ذلك لآيات للعالمين» بكسر اللام. وقال: «وقل رب زدنى علما».

وقد سمى أهل الجاهلية بالذين لا يعلمون، فما هذا كله؟ والله لو كان محمد صلى الله عليه وسلم تخرج فى كسفورد أو السوربون أو جامعة برلين، لما جاء كتابه بأكثر من هذا فى الدعوة الى العلم، فاعلمناك وقد كان فى أبعد الامم عن معاهده، وأشد جاهلا بأصوله وفروعه، فما سر هذا الامر الجال، وماذا أريد منه؟  
سر هذا الامر أن هذا الدين خاتمة الوحي الالهى، وما كان كذلك وجب أن يدرك بكل ما يقتاد العقول، ويستهوى الفهوم، ويعلمو على كل مذهب يتصدر للزعامة فى الارض.

وقد علم موحيه أن سيكون زمام يعتك فيه الدين والعلم، ويظهر الثانى على الاول بسمو أصوله، ودقة أسلوبه، فجعل دينه الاخير أجمع لهذه الاصول وأرعى لهذا الاسلوب من أبعد المذاهب العلمية شأوا فى هذا الباب.  
هذا مظهر غريب من مظاهر مناعة هذا الدين، وصلاحيته لجميع الازمان، ولم يبق بينه وبين أن يعلن انه دين الانسانية العام الا أن يفهمه الناس على هذا الوجه.

لو كان مات قوله مأخوذا من القرآن استنتاجا، أو من طريق التأويل، لكان الخطب على خصمه، ولكنه مقرر فيه بالنص، ومكرر فى ألوان شتى الى حد الافراط، وليس هو بافراط، ولكنه أشباع لموضوع

سيكون في يوم من الأيام محك النظر بين الناس .  
 أن هذا الامر من العجب بحيث لو عرضته على أحد من المفكرين ،  
 من غير المسلمين ، لا نكره أشد الانكار ، لانه يراه قد جاء سابقا  
 لاوانه بأكثر من ألف سنة ، وهو محال في نظره . واذا ثبت له انه موجود  
 في القرآن بنصوص لا تحتل التأويل ، ومكرر في ألوان شتى من البيان ،  
 لكان هذا وحده أدل دليل في نظره على حقية الاسلام ، وعلى انه حال  
 بكل ما يتخيله العقل من المؤهلات لأن يكون ديناعا ما خالدا . فهل بالغ  
 الكاتب الانجليزي الكبير ( برناردشو ) في قوله ان العالم كله سيصبح مسلما ؟  
 لا ، انه لم يبالغ ، ومن العجيب أن القرآن نفسه قد أنبأ بهذا عينه  
 فقال تعالى : « سترهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم  
 أنه الحق » ، وقال « ولتعلمن نبأه بعد حين » .  
 كان أحد أصحابي يتحدث الي وأنا سائر معه في أمر هذه المقالات  
 التي نشرتها في الجهاد ، ويذهب الي انها قد بلغت مدى بعيدا في التدليل  
 على صحة الاسلام وسلامة أصوله من الضعف ، فشكرت له قوله ثم قلت له  
 هب بعد هذا كله أن يقول لك قائل انه لا يعتقد برسالة محمد ، ويرى  
 انه هو الذي وضع القرآن ، فإذا كنت قائللا له ؟ قلت قل له اذن فقد  
 وضعت محمد افوق مكانات الانبياء ، فان عربيا يولد يتما في يئمة أمية  
 باحتة ، ليس فيها أثارة من علم ، ولا عهد لها بدعوة ، ولا خيال  
 من حركة فكرية ترمي الي غاية اجتماعية ، وفي جو مشحون بأخبار  
 الذارات والنارات ، يضع كتابا يشعنه بأصول لم يحلم بها الفلاسفة  
 الاقدمون ، وعلاءه عبادي ، لم تتولد في هذه القرون الاخيرة  
 إلا عتبات تطورات اجتماعية ، واقلبات فكرية لا تدخل تحت حصر ،

ويفرس أعلاما واضحة لشريعة تتمثل فيها الحقوق الطبيعية للأفراد والجماعات لم تتطلم إليها شريعة ولا في القرن العشرين، ويقرر للعقل والعلم أسلوبا يبرز ما وضعه غطارفة الفلسفة، وعباقة العلم إلى هذا العهد الأخير، قلنا أن عربيا في تلك البيئة، لو كان هو نفسه واضع ذلك كله، لكان مخلوقا قد منحه الخالق قوى فوق قوى البشر، وعقلا أعلى من عقولهم، تتحتم دراسة نفسيته على الناس تحتما، ويكون نتيجة ذلك أن يعتبر آية من آيات الله في الأرض.

نعم، لأن الرجل قد سبق الزمان الذي يولد فيه في الأصل أو الأصولين، أما سبقه الكافة في مجموع من الأصول هو أخص ما يقوم عليه البشر من أمر الدنيا والدين، ويأتي من كل ذلك بالنهايات القصوى، ثم هو مع هذا التفوق المثير للعقول ينكر على نفسه كل فضل في وضعها، ويعمل على تكوين جماعة تقول بها، وتجري على سننها، وينجح في ذلك كله انجحاً مدهشاً تحقيقاً الوعدة في قوله تعالى: «وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض» فتصبح هذه الأمة بيئة العلم والحكمة والسلطان وزعيمة للأمم كافة فيها مدى قرون طويلة، فتحقيق هذا كله من المحالات العقلية. فإن ثبت أن رجلاً قام به فيكون ذلك الرجل هو الذي يحلم به (نيتشه) ويدعوه بالسورمان. زد على هذا أن هذا الرجل على خلاف جميع المصاحين، قد قام في أمة لا تواتى مطالعته في الاجتماع لتغلغلها في الفرقة، ولا في التعقل لتوغلها في الجاهلية، ولا في التفكير والنظر لمرآتها في الأمية، ولم تكن قد تطورت إلى حد أن تلين في يده، وتستقيم إلى مذهبه، ومع كل هذا رأيناه يقول: «كتب الله لأغلبن أنا ورسلي إن الله قوي عزيز»

ويقول مجيباً على تهديدهم : « أم يقولون نحن جميع منتصر ، سيهزم الجمع ويولون الدبر »

أعلن الاسلام عن نفسه انه خاتمة الوحي الالهي ، وانه الدين العام الخالد ، فوجه خطابه الي البشرية كلها ، ولم يوجهه لامة بعينها مرة واحدة ، وصرح بأن محمداً صلى الله عليه وسلم خاتم المرسلين . وهذه كلها دعاوى ليس فيها شيء من الغرابة ، فقد يتفق أن يقولها كل من تحدثه نفسه بها ، ولكن العجب العاجب أن تطابق هذه الدعاوى الواقع . فلم يقدح داع بعد محمد مدعى النبوة إلا تكشف أمره عن جنون يستحق عليه الرحمة ، ولم يعرض على العالم كتاب تحت عنوان وحي سماوى بعد القرآن الا تضح أمره عن أفك ميين . فلم يبق الادعوى أن الاسلام دين عام يصلح لكل جماعة في كل زمان ومكان ، وقد رأيت انه كيف أقام الحجج على ذلك بفيض من الاصول لا تبقى في نفس أى متعنت حاجة الي المزيد ، وتسمح لكاتب مثلي في القرن العشرين أن يستخدم كل أسلحة الثقافة المصرية في سبيل تأييدها ، وينجح في ذلك الي حد بعيد .

هذا عجيب الي أقصى ما يبلغه الخيال من معنى هذه الكلمة ، وأعجب منه المناعة التي تحلى بها الاسلام لتقيه شر التحجر الذي تمنى به التعاليم الدينية من وقوفها في حيز محدود ، مع تقدم العلوم في مدى العصور ، وتطور العقول بتوالي الانقلابات . وهذه المسألة فيه تقوم على خمسة أركان :

( أولها ) جعله للعقل والعلم السلطان المطلق ، والحكم الفصل حتي ولو عارضاً نصوص الكتاب ، فعمل في تأويلها سبيلاً للمباشرة الترقيات العلمية والعقابة .

(ثانيها) حفزه على طلب العلم وجعله يله سبيلا للرقى الروحاني كما هو سبيل للرقى المادى، ليقطع على الجامدين كل أمل في التحكم بالدين على صد الحركة العلمية . ولذلك كان المسلمون الاولون أسبق الامم الى كل علم، وأسرعهم الى كل جديد متأولين كل ما يعترضهم من الكتاب. (ثالثها) عدم حصره الفهم في الدين في جيل من الناس، ولا قصره اياه على طائفة معينة منهم، ولكنه فتح باب النظر والتجديد فيه للكافة على مصراعيه في كل زمان ومكان كما رأيت.

(رابعها) منه سنة التجديد في الدين نفسه، فقد علم أن لكل زمان مناهج للفهم، ووجهات للتفكير، ومسلمات أو مرجحات خاصة، فإذا لم تتجدد الفلسفة الدينية وتطبق على الحاجات الجديدة بلسان أهل كل عصر، وتشمل عناصر ثقافتهم هدت حيث همى، وتركها الناس ومضوا مع العلم لا يلبون على شئ. فقال عليه الصلاة والسلام: « ان الله يرسل على رأس كل مئة من يجدد لهذه الامة أمر دينها ».

(خامسها) حسمه مادة القيل والقال في الكتاب، وحماته اياه من الخبط والخوض فيه، والذهاب في تأويل آياته كل مذهب، وكتب الوحي لاثخلو من الاشارات الى عالم الروح والكائنات الخفية، والى الحساسة الاخرى وما فيها من ثواب وعقاب، والى التنويه بحوادث ماضية، وأساطير قديمة امترجت بعقول المتقدمين، وصارت عنصرا من عناصر شخصياتهم، وكل هذه الامور تقبل الاحذو ارد، ويجد فيها الخوصم مساعا لجعل الكتاب عرضة للنقد، بل ربما حملت الكثيرين على الحكم عليه بمخالفته للعلوم ومناقضته للتاريخ، وخروجه عن دائرة المعقول، لجاء الاسلام بما يحسم هذه المادة حسما، فأمر الله في نعم صريح بعدم الخوض فيها أو محاولة تأويلها، مصرحاً بأنها لا تقبل بحال، وأنه لا يحاول



ذلك فيها الاثر ائع العقيدة ، فقال تعالى : « هو الذي أنزل اليك الكتاب  
منه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات ، فأما الذين في قلوبهم  
زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله  
الا الله ، والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا ، وما يذكر  
الا أولو الالباب

فهذه الاركان الخمسة التي تقوم عليها مناعة الاسلام ، تكني أن  
تحجبه شر كل ما يتصور من المحلات وعوامل الهدم ، وهي تدل على الهية  
هذا الكتاب ، وانه وضع ليبقى بقاء الانسان مصونا من كل تصدع .  
فاذا طمع طامع بعد هذا في هدم هذا الدين والتشكيك فيه ، فليطلع  
قبل أن يشرع فيما تصدى له على كتابنا هذا ، لياتي أن استطاع بأسلحة  
جديدة ، اما كل ماعنده الناس لخصوم الاسلام من الاسلحة المعروفة  
فقد تحطمت وأصبحت هباء تذرؤه الريح ، وبقي الاسلام سليما من كل  
شبهة ، وسيبقى كذلك مادامت الارض والسماء :  
أفلت شموس الاولين وشمسنا أبدا على أفق العلا لا تغرب

## دفع شبهات عن الاسلام

كان بعضهم أعلن في الجرائد أن في مكتبة الجامعة الامريكية كتابا  
يدعى ( مسائل في الدين ) ، اشتمل على طعن في الاسلام والقرآن وخاتم  
النبيين محمد صلى الله عليه وسلم ، ودل على ما يقول بإوراده النص  
الانجائزي . فقمنا بالرد على هذه الشبهات في جريدة الجهاد ، وزى  
من متممات هذا البحث أن نأتى على تلك الردود هنا فإليك :

## تصحيح أخطاء تاريخية ودينية

ملاحظات على كتاب مسائل في الدين

حدث في هذه الأيام الأخيرة أن أحد طلبة الجامعة الأميركية أذاع في الصحف أن هذه المدرسة تقوم بدعوة ضد الديانة الإسلامية، واستشهد على دعواه بقطعتين إنجليزيتين العبارة، اقتبسهما من كتاب اسمه (مسائل في الدين)، يعطى لطالبة السنة الأولى، قرأناها فالفينا فيهما أقوالاً عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن القرآن والإسلام تنافي الحقيقة. وإذا كان هذا الكتاب معول تلاميذ في الأخلاق والدين ردحا من الزمان، فقد وجب علينا أن نتبع هذه الأقوال بما يدحضها، تصحيحاً لعقيدتهم من ناحية، وتقوية لرأي الجامعة الأميركية من ناحية أخرى، كيلا تقع في مثاها وهي بين ظهراني عرفة هذا الدين وفطاحل كتابه.

نظرنا في هذه الأقوال التي قرأناها فرأيناها تدور حول ثمان مسائل :  
أولها — أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أولي به أن يعتبر مريضاً عصبى المزاج .

ثانيها — أنه في أواخر أيامه كان يلجأ إلى التصنع، فيدعى أنه يرى من المشاهد الروحانية ما يتفق وحاجاته المادية .

ثالثها — أنه كان يرتكب أعمالاً من القسوة والغدر في سبيل إصابته مراميه القومية والدينية .

رابعها — أن الدين الاسلامي حربي يعوزه لطافة المسيحية ورقتها .  
خامسها — انه لم يثبت أن الاسلام دين ترق .  
سادسها — انه يحيز الرق وتعدد الزوجات ويسهل على الزوج الطلاق ،  
وان ماتعانيه المرأة اليوم من حالتها السيئة سببه غيره النبي المتطرفة .  
سابعها — ان اكاثر النبي من الحث على الصدقة يرجع الى ما قاساه  
في طفولته من الحرمان واليتم . وهذا أيضا علة كثرة المتسولين حينما  
تدرس تعاليمه .

ثامنها — أن القرآن مشحون بأخبار المشاهدات الروحانية البعيدة  
عن العقل ، وانه يعوزه البيان الساحر ، والترتب الضروري . وهذا  
من أعظم عالى الاملال والارتباك التي لهذا الكتاب ، مما جعله غذاء  
عقيا لذويه .

هذا ما خص مآثراته في تينك النبذتين ، وقد رأينا أن نكر على  
كل منها بالرد لغرض على بحث ، بهيدن عن جميع الملابس التي تمس  
هذا الموضوع فقول :

هل كان محمد مريضاً عصبي المزاج ؟

الذي أجمع عليه المؤرخون أن النبي صلى الله عليه وسلم لبث قبل  
النبوة اربعين سنة يشغل بجسمه وعقله لكسب القوت . فعمل أولاً  
في الرعاية ، ثم في التجارة وقد سافر في سبيلها الى الشام ، فقام بهذين العملين  
على أكمل الوجوه ، حتى أن السيدة التي كان يعمل في تجارتها ارتضته  
زوجاً لها لما رأته من أماته ، وما آتته من التوفيق الذي صادفه .  
وقد ورد في التاريخ زيادة على هذا انه كان من القوة الجسدية

فوق الحالة العادية ، حتى قالوا انه صارع ( ركانة ) في الجاهلية وصرعه . وقد كان ( ركانة ) هذا من أصلب الناس عوداً وأشدّهم أسراً . وقد غرى الناس بتتبع أحوال المشهررين ، واعتبرت سيرة النبي على وجه خاص من أولي الامر انه قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أولي تصدى لهذا الامر انه قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أولي به أن يعتبر مريضاً ، بل قالوا انه كان يتمتع بصحة كاملة ، وأن كل ما يروى عن لون بشرته وامتلأ جثمانه يدل على ذلك أصرح دلالة . وقد روى عنه انه كان يقود المعارك ، ويقارع صناديد الجاهلية ، والمريض لا يستطيع ذلك بوجه من الوجوه .

أما انه كان عصبي المزاج ، فراد مؤلف الكتاب الذي نحن بصدد انه كان من أولئك النوراستانيين ( *Neurasthéniques* ) الذين فقدوا التوازن الحيوى فصاروا عالماً وحدهم بين المرضى والاصحاء . وهذا مالا يمكن التسليم به ، لان هذه الحالة العصبية لا توجد إلا لمن تكون أعمالهم جلوسية . ولذلك قرر الاطباء أن النوراستانيا لا وجود لها بين الجماعات العائشة على حالة قبائل ، وأنها من ثمرات الحياة المدنية لتوالي التأثيرات الخارجية على الاعصاب فتضمحل وتشتد حساسيتها ، حتى تجعل صاحبها من اضطراب الجسم والعقل في حالة كرب ويأس وتشاؤم ليس لها حد .

فمن أين ينال محمداً مثل هذه الحالة ، ولم تكن حياته جلوسية ، بل كان يعمل بجسده لكسب قوته الي أن بلغ الاربعين من عمره ؟ ولو كان على شيء من هذا خلافاً لمقررات علم الطب لبلغنا عنه

للشيء الجلم لكثرة المتتبعين لآحواله .

ويظهر من سياق عبارة كتاب مسائل في الدين أن هذه الحالة كانت تمثل له مالا حقيقة له من المشاهد الروحانية، كما هو حال بعض المرضى من ذوي الامزجة العصبية ، ولكن فأت المؤلف أن مثل هؤلاء المرضى لا تصدر منهم إلا أعمال مشوشة مضطربة . والمعروف طبياً أنهم لا يتعرضون لتحمل اعباء الاعمال التي لا بد منها لكسب قوتهم، وأكثرهم يصبحون عائلة على ذويمهم، فإن تعرض بعضهم لها على كره منه ، أوقع الثوث والاضطراب فيها ولم يحسنها على أى وجه كان . والذي شوهد أن محمداً صلى الله عليه وسلم دفع بنفسه للدعوة إلى دين في وسط أمة يرمتها وحيداً أعزل لا حول له ولا حيلة ، وقد تذرع بكل ما يتذرع به الرجل القوى، ذوالارادة الحديدية لبلوغ غايته، وما رال بهذا الامر الجليل يربه ويتحمل أطوار موت كاليث، حتى جاء دور الاحتكام إلى الاسلحة، فقاد الامور في هذا الدور أحسن قيادة ، وخاض بنفسه المعارك وأبلى فيها البلاء الذي ليس بعده غاية، حتى لم تحفظ عليه فرة واحدة، وقد حفظت على أعظم فرسان الجاهلية .

فإذا كان هذا كله يصدر من رجل دنف، ذى مزاج عصبي مريض، فهو مخالف لسنن الطبيعة ، ويقوم بدحضه كل شيء في عالم التجارب الحيوية . والتعرض لمصادمة الواقع المحسوس إلى هذا الحد من مؤلف، لا يكسب ذويه غير الاشتهار بعدم التحريض في المسائل التاريخية ، وهى تهمة لولصقت بهم أفقدتهم أئمن ما يتسلح به خصم شريف في ميدان ديني يجب أن يحاط بجميع الخلال الشريفة والصفات الكريمة .

هذا ما عن لنا أن نقوله في الامر الاول، وسنوالي البحث في الامور الاخرى على حسب ترتيبها والله المستعان .

### هل كان محمد يتصنع الوحي ؟

المسألة الثانية التي قلناها عن كتاب مسائل في الدين أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتصنع في آخر سنى حياته الوحي، لتحقيق أغراضه . وهذه عبارة لا يستقيم لها معنى بذاتها ، إلا إذا ضم إليها شرح من العارفين بشبه خصوم هذا النبي الكريم . لأنه يمكن أن يقال اذا كان محمد تصنع الوحي في أواخر أيامه ، فهل كان صادقا في ادعائه الوحي في أوائل حياته ؟ كيف تعقل مثل هذه الحالة ؟ لاتعقل الا اذا كان مؤلف ( مسائل في الدين ) يرى رأى القائلين بأن محمدا لم يكن في أوائل أيامه كاذبا فيما يدعيه من رؤية الملك ومن سماعه أقواله ومن شعوره بالوحي الباطن ، لأنه كان في زعمهم مريضا عصبى المزاج مصابا ( بالهستيريا )، فيرى ويسمع مالا حقيقة له وبحسبه حقائق، ويصبغه بصبغة العقائد التي عملا قلبه ، والعصر التي تشغل عقله . ولكنه في آخر أدواره خفت وطأة الهستيريا عنه فكان يستر عجزه بالتكف، فيدعي انه أوحى اليه ولم يوح اليه، راميا بذلك الي تحقيق أحلامه الاجتماعية والدينية .

هذه مزاعم الناظرين في سيرة محمد وأعماله، ممن لا يصدقون بإمكان اتصال اسان بالعالم العلوى، بل ولا يعتقدون أن هنالك علما علويا . فقد كبر عايتهم أن يصموه في أول حياته بالتفضيل والتدجيل . وقد تحمل في سبيل دعوته مالا يتحملة المتكلمون ، ولقي مالا يصبر عليه

المتصنعون ، ولكن ماعنر مؤلف كتاب مسائل في الدين وهو يعتقد بالوحي ، ولا يضمن به على رجال كثيرين ممن لم يعملوا جزءاً من ألف مما عمله خاتم النبيين ، ولا أثر لهم بجانب آثاره التي غيرت وجه المعمور من حال الى حال في سنين معدودة ؟

اننا ذكرنا شبهة المستيريا فلا يصح لنا أن نترك أكثر القارئین يتساءلون عن ماهية هذا الداء، وعن كنهه الخيالات والضلالات الحسية والمعنوية التي يولدها للمصاب به ، وعن مكان هذه التبهة من سيرة رسول الدين العالمي الاخير .

المستيريا كما بينه الاساتذة الاعلام كريكه ولاندوزى وشاركو داء عصبي عضال، أكر ما يعتري النساء ، وهو ورأى صفاته المميزة شذوذ خلقي حاد، وحساسية متطرفة تصل الى حدود غير معقولة ، ثم يزداد المرض نشوياً فيشعر المصاب به بالاختناق، وبضيق في الصدر عظيم، وبخفقان مزعج وارتعاش، وباضطرابات خطيرة في الهضم ، وقد يصبح هذه الاعراض شلل في بعض الاعضاء .

فاذا تابع هذا المرض تقدمه جاء دور التشنج، فيسبقه بكاء وعويل وكرب عظيم وهذيان ينتهي بالاغماء .

فان تجاوز هذه الدرجة، دخل في دور أشد من كل ما مر خطورة، فيرى المريض به أشباحاً تهدده أو تسخر منه أو تزعجه ، ويسمع أصواتاً لا وجود لها في حس غيره . ومن أخص مميزات هذا الدور شعور المصاب بكرة تأخذ بمخنقه، فلا يزال يضطرب منها حتى يفقده الحس تماماً، فيقع في الاغماء وسط حركات مضطربة يبدى به ورحله،

وقفز من مكان الي مكان على صورة توقع الذعر في قلب كل من يراه فلا يجد لانتقاذه حيلة غير الصبر حتي تزول عنه يسيراً يسيراً لتعاود الكرة عليه بعد حين.

فهل كان النبي صلى الله عليه وسلم هستيريا تقتابه هذه الاعراض؟ لو كان كذلك لوجب وضعه في أقصى درجات هذا المرض، لانه كان يرى شعباً يظنه ملكاً، ويسمع صوتاً يتخيله وحياً، وهذه الامور من مميزات الدور الاخير لهذا الداء، حين يتفاقم أمره وتشتد وطأته وينز شفاؤه. ومتي كان المصاب في هذا الدور وجب أن يكون هناك لجية أعراضه، من أول شنوذ الاخلاق والحساسية المتطرفة والحنفان المزعج والبكاء والنسيج والهذيان (أى الهلوسة)، الي التخبط باليدين والرجلين، والقفز بالجسم كله من مكان الي مكان، فهل تقل عن خاتم المرسلين شيء من هذه الاعراض الثقيلة على كثرة الذين تتبعوا حياتاه وتعقبوا أعماله؟

وهل عهد في تاريخ العالم أن مريضاً يمثل هذا الداء العضال، الذي أعجز الطب قديماً وحديثاً، يدب نفسه لتطهير أمة يرمتها من أرجاس الوثنية، وتوحيد كلمتها، وجمع متفرقها، وإيمانها بلمستور ينظم شؤونها، ويسدد خطواتها، وينقها من طورها المتحجر الذي كانت فيه الي أطوار متعاقبة تندفع فيها اندفاعاً طبيعياً مرتباً على موجب النواميس الاجتماعية، حتي تصل بعد ثمانين سنة الي درجة دولة لا تغرب الشمس عن أملاكها، هي أكبر دولة عرفها تاريخ البشر الي اليوم؟ اذا كان محمد وهو هستيري مريض في رأيهم بوفق الي مثل هذه



الامور الجسام، حتي يغير سطح المعمور من حال الي حال ، مما لم تأت بمثله اقبال الفاتحين ، ولا كبار الملوك والسلطين ، بل ولا أولو العزم من المرسلين ، فاذا كان صانعا لو كان رسولا حقاً يري الملك ويسمع منه الوحي ؟

ولو كان هذا حال رجل خيالي مريض شاذ الاخلاق، وعرضة لجميع الاعراض التي ذكرناها ، أى من الصنف الذي اذا رأيت رحمة واستعذت بالله من حاله، فاذا بقي للصادقين الكاملين، وللاصحاء العامين، من الذين اذا رأيتهم افتخرت أن تكون واحداً من أشياعهم ؟

هل عهد أحد في تاريخ الانسانية أن المارضى المتهموسين يصلحون لقيادة أنفسهم فضلا عن التصدى لقيادة الامم وايصالها الي أوج لم تصل اليه أمة قبلها ولا بعدها ؟

هب أن الهذيان يؤى المصاب بالمستيريا الي التصدى لمثل هذه الخطه ، فهل يكون حاله في الدعوة اليها امثل من حال المجنون يضحك من يسمعه يهذى بها، ويستدعى غيره ليشاركه في التامى بما يقول ؟ هل بلغك أن العرب الجاهليين ضحكوا من دعوة محمد صلى الله عليه وسلم واتخذوها هزواً ولعباً، أم تألوه بالاضطهاد، وصبوا على أشياعه ألوان العذاب، حتي اضطروهم للهجرة الي الحبشة مرتين، ثم الي المدينة، وهناك شنوا عليهم الغارات الشعواء، وتألبوا عايبهم ولم يتركوا وسيلة الا استخدموها لحل جماعتهم ، ثم انتهى أمرهم بالخضوع للنبي خضوعاً لاحدله ؟

لا يستطيع أعداء محمد مهما تنطعوا في تصيد الشبه وحياتها

من مختلف الاعالييل، أن ينالوا من شخصيته الفذة ، فان ما أثرته من الثمرات مما لم يتسن مثله لأصلح بل ولا لرسول قبله، تدحض كل فرية تلتق للحط من قدرها، وتبني لصاحبها صرحا من المجد جديداً ، وتوحى الى الذائدين عن كرامته أدلة تجعل مآلفه خصومه هشيما تذوره الريح . في الفصل الآتي ننظر في الشبهة الثالثة اذ شاء الله .

### هل كان محمد قاسيا وغادرا ؟

من متمات رسالة النبي صلى الله عليه وسلم تأسيس دولة اسلامية تحدث في العالم انقلابا هو في حاجة اليه، لبعث الامم من سباتها التي كانت وقعت فيه بعلل شتى . ومؤسسو الدول لا معدل لهم عن الاعتماد على اتقوة في قمع من يثور من الافراد، ومكافحة من يقف في سبيلهم من الجماعات . وهذه الخطة تمس القسوة، ويشتهب بعض أمورها بالغدر ، فيسهل على كل مرجف أن يصم كل قائد ومؤسس ممالكة بهذين الوصفين، كما فعل مؤلف كتاب ( مسائل في الدين) . وقد يجد مايستدل به عليهما ولو تعسفا . ولكن المدار على ما يدونه التاريخ الصحيح في صحيفة كل عامل يستحق أن يشغل مكانا فيه . وقد كلف الناس بنقد سير السلاطين والقادة، والذهاب في المغالاة بصغريات أعمالهم وكبرياتها كل مذهب .

وقد غرى كثير من الفاتحين ومؤسسي الدول بأن يعرفوا بالقسوة، وشدة الوطأة، ليلقوا الرعب في قلوب الشعوب، ويكون اسمهم مقرونا بالشر المستطير . ومنهم من كان يباهى بذلك على رؤوس الاشهاد .

فكان ( اتيليا ) ملك الهونيين مغرب ملك الرومانيين يتمدح قائلا: إن العشب الاخضر لا ينبت حيث يطأ جواده ،

وقد حفظ التاريخ لكبارهم من حوادث القسوة والعدو، وغلظ الالكباد، مالا يكاد يصدقه العقل . فقد غزا بختنصر بيت المقدس وأحرق كل ما وصلت اليه يده فيه ولم يحترم المعابد والهياكل، وأعمل السيف في أهلها، ثم اقتاد معه من بقى من اليهود فزق شملهم في الارض كل ممزق .

وكان النماذج المغولي تيمور لنك يدخل المدينة فلا يبقى فيها على نسمة . وقد تخيل اهل مدينة سره أن يقابله بألوف من أطفالهم حاملين المصاحف، استزالا لعطفه . فلما شرفهم أمر بعض جنوده بأخذها من أيديهم ، ثم أوعز لفرقة من خياله أن يوطئوه سنابل الخيل، ففعلوا، وقتلهم على تلك الصورة . وكثيراً ما كان يقيم مأذن في البلاد التي يفتحها من جاجم قتلاء، أو يبنى اسراهم أحياء في أسوار المدن كأنهم بعض الاحجار .

هذا غيض من فيض من سير كبار الفاتحين ومؤسسي الدول . أماماروى عن القادة المتمدنين، على تورعهم من أعمال القسوة، وتوقيهم من سوء القالة، فلا يمكن حصره، ولا تضربك الامثال تقاديا من جرح عواطف الامم .

انقرء محمد صلى الله عليه وسلم عن جميع القادة والفاتحين ومؤسسي الممالك باقتران اسمه بالرحمة في نص لا يحتمل تأويلا فقد قال الله تعالى فيه : « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » وقال : « فبالرحمة من الله لنت لهم ،

ولو كنت فظا غليظ القلب لاتمضوا من حولك » وقال : « وإنك لعلی خلق عظیم » . وقد نحله الله من صفاته صفتين لم ينحلهما بشراً قبله ولا بعده، فوصفه بأنه رؤوف رحيم :

وقد أكثر هو نفسه من نشر خصلة الرحمة في أشياعه، فكان يكثر من قوله : « الراحون يرحمهم الرحمن . ارحموا من في الارض يرحمكم من في السماء » . وقال : « ان الله رفيق يحب الرفق » . وقال : « أتدرون من يحرم على النار يوم القيامة ؟ كل حين سهل قريب » .

وقد عرف صلى الله عليه وسلم بالرفق والرحمة في جميع مواقفه الخاصة والعامة . فأما في بيته فقد كان من الوداعة والرفق بحيث لم يؤنب خادماً قط على افعال . قال أنس بن مالك خدمت رسول الله ثمانين سنين فما قال لي قط شيء عملته لم عمامته ، ولا شيء تركته لم تركته . ومن آيات رحمته ورقة قلبه انه كان يسمع نكاء الطفل وهو يصلي فيسرع في صلاته ليرى ماذا يؤذيه .

وقد امتدت رحمته على مخالفيه في الدين مع اصرارهم على مخالفتهم فقال : « تصدقوا على أهل الاديان كلها » .

وقد شملت رحمته الحيوانات العجم، فقال اركبوها سالحة واعتملوها سالحة واذبحوها سالحة . أي غير مريضة ولا هزيلة . فكان بهذا الحديث أسبق الناس بمئات من السنين الى تقرير المراقبات الصحية على الحيوانات المعدة للركوب والاعمال والديج، والى تأسيس جمعيات الرفق بالحيوان . وقد شدد في النهي عن عدم الاكتراث بأحوال الحيوانات فقال : « لاتخذوا ظهور دوابكم مجالس » . أي لاتمضوا مدة

في الحديث وأتمم متطون صهواتها لا تبالون بتعبها .  
وأشد من هذا في الرحمة بالحيوان قوله: « دخلت امرأة النار  
في هرة حبستها فلا هي أطعمتها ولا هي تركتها تأكل من خشاش  
الارض » أي من حشراتنا . وهذا أبلغ ما سمع من مصلح في وجوب  
حفظ حقوق الحيوان والاحسان في معاملته .

أما في حياته العامة، وقيادته للجنود، ومزاحفته للعدو، فقد كان  
منالاً للرحمة والرفق، فإنه من للحروب سننا لم تكن معروفة من قبله ،  
فأوجب اعلانهم الحرب، وحرم على جيوشه أن تتبع المهزومين، وأن  
تجهز على المجروحين، وأن تقتل طفلاً أو امرأة أو واحداً من رجال  
الدين أو متعبداً في صومعة أو شيخاً قانياً . وشدد عليهم النكير أن  
يحرقوا شجراً أو يهدموا بناء أو يسيئوا إلى أسير . بل أمرهم أن يكرموا  
أسراهم فقال: « استوصوا بأسراكم خيراً »، فكان الرجل يكتب في غذائه  
بالتمر ويخص أسيره بالخبز .

وكان يحفظ اليهود ويأمر شرائطها، ويأمر رجاله أن يفعلوا مثل  
فعله، ائثاراً بتول الكتاب: « وأوفوا بالهدان العهد كان مسئولا »  
وقوله: « يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود » . وقوله في صفة المؤمنين:  
« والموفون بعهدهم اذا عاهدوا » .

فلم يعرف عن النبي صلى الله عليه وسلم قسوة ولا غدر في سلم  
ولا حرب . ولو كان قاسياً غداراً لخالف بفعله صريح الكتاب من  
النهي عن العدوان، والامر باتباع العدل في قوله تعالى: « ولا تعتدوا  
ان الله لا يحب المعتدين » وقوله: « ولا يجر منكم شأن قوم على أن

لا تعدلوا، أعدلوا هو أقرب للتقوى » أى ولا تحملكم كراحتكم لقوم على أن لا تعدلوا فى معاملتهم .

أما كراحتة لاراقة الدماء بغير حق فما تضرب به الامثال ، فانه طلب اليه ازالة وثنية منحطة كانت ناشبة أعظمها فى شعب يرمته ، فوققته جامداً متحجراً آمادا طويلة ، وكانت انتهت الى حالة من الحسة والاباحة لا تطاق . وهذه خطة يعجز عنها كل مصلح . فاستخدم أولا الدعوة السلمية حتى ألف دولة ، ثم عمل على الاجبار ، والاجبار مشروع فى كل ملة لازالة الوثنية حتى فى المسيحية نفسها ، فقد حمل الامبراطور قسطنطين الرومانيين على التنصر بالحديد والنار واستخدمت الكنيسة القوة ضد شعوب كثيرة الى أن باد بعضها . فلم يكن دين محمد بدعا من الاديان فى هذا الباب ، الا انه أحاطه من ضروب القيود بما ينم على عرافته فى الرحمة ، وعلى انه خلق مثالا لكل عمل انساني تقوم به الاجيال الى تأتى بعده . وقد رأيت الشرائط الحربية التي ذكرناها ، وزادها تأكيداً بوجوب احترام حياة من يقبل الاسلام ولوهرباً من القتل . فقد قتل بعض أصحابه من نطق بالشهادة والسيوف يهوى على رأسه ، فغضب النبي صلى الله عليه وسلم لما باعه ذلك وتبرأ الى الله من عمل صاحبه . فقال له يا رسول الله انهم يفعلون ذلك ظاهراً ليتقوا القتل حين لا مناص منه ، ثم يعودون الى ذنابنا . فقال له قد يكون ذلك ، ولكننا أمرنا أن نأخذ بالظاهر . ولا نظن أن قائد جيش ، أو متصدياً لتأسيس مملكة ، يتورع من سفك مثل هذه الدماء . هذا ما يمكن أن يقال فى الشبهة الثالثة وفى الفصل التالى محل الشبهة

الرابعة ان شاء الله .

### هل الاسلام دين حربي تعوزه اللطافة والرفقة؟

اذا قيل إن الاسلام فرض على رسوله والمؤمنين الاولين الحرب للدفاع عن أنفسهم، وازالة الوثنية من جزيرة العرب ، وانه لكونه ديناً عملياً مماشياً لسنن الوجود وتطورات الانسانية، أباح لدنويه الحرب اذا دعت اليها ضرورة الاجتماع ، وهي لاتزال داعية اليها ، فهذا صحيح ، وليس عليه منه ذام ، وأشهر الاديان العالمية تشاطره هذه الصفة وتزيد عليه فيها شدة بنسبة تقدمها في الميلاد .

فاليهودية فرضت على أهلها الحرب حفظاً لوجودهم وللتمكن في الارض، والتبسط في الفتح. والمسيحية اضطرت في القرن الرابع أى بعد أن أصبح لها دولة تحت قيادة الامبراطور قسطنطين الروماني أن تستأصل شأفة الوثنية من المملكة الرومانية بالحديد والنار . ثم لما حصلت الكنيسة على السلطة الزمنية، جعلت الحرب من وسائلها، فاتخذت الجيوش والاساطيل، وتوسعت في ذلك الى أبعد حد . وهل يغيب عن ذاكرة أحد ماقرأه في التاريخ عن الحروب المسماة بالصليبية التي أعلنتها المسيحية على الاسلام للاستيلاء على بيت المقدس ؟ أما كان رجالها يطوفون البلاد يدعون الناس للحرب المقدسة، فشبوها ناراً تالطى بقيت محوقرنين، أكانت فيها مئات الالوف من الكرامة المغاوير من هنا وهناك ؟

وقد وردت في الكتب المقدسة السابقة على القرآن أوامره تعتبر

غاية في التشديد تطالب بقهر الوثنيين وبادتهم . جاء في الكتاب الخامس من الزبور قوله :

« اذا أدخلك ربك في أرض لملكها ، وقد أباد أئما كثيرة من قبلك ، فقاتلهم حتي تفنيهم عن آخرهم ، ولا تعطهم عهداً ، ولا تأخذنك عليهم شفقة أبداً » .

وكذلك أمر الله اسرائيل باستئصال سكان المدائن التي اختص بها بني اسرائيل دون أهلها الاصليين .

فالا سلام لم ينفرد كما رأيت بأنه دين حربي بالمعنى الذي ذكرناه ، ولكنه انقرد ، كما دته ، بتلطيف هذه المجازر الانسانية الي آخر حد يمكن الوصول اليه بدون اخلال بسلامة الحوزة ، فوضع للحرب حدوداً ، وشرط على الغزاة شروطاً ، كلها ترمي الي احترام الدماء البشرية ، والعمل بأرقى ضروب العطف على الانسانية ، ولم يهمل مع هذا أن يثير على ذويه بأنه قد يجيء وقت تعتبر فيه الحرب من الوسائل الوحشية ، عند ما تصل الانسانية الي درجة من الرقي تسمح للمتخصصين أن يحاولوا منازعاتهم بالتحكيم ، تغزوا من اللجوء الي ازهاق الارواح البشرية ، فأمر ذويه بالدخول في هذا التطور الجديد ، واحترام رأى العالم فيه فقال : « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله » .

أنا في هذا المقام مضطر أن أقيم الدليل على ما أقول ، ولادليل أوقع في النفس ، وأدل على الحق ، من شهادة رجال لا يمتنون الي الاسلام بصلة ، وانما هم مؤرخون أو علماء اجتماعيون ، يعطون الحوادث الانسانية حقها من الرواية والتحليل :



قال المسيو ( هنرى دو كاسترى ) أحد حكام الجزائر السابقين  
فى كتابه (الاسلام — تأثيرات ومباحث) :

« بعد أن دان العرب للاسلام واستنارت قلوبهم بهذا الدين،  
برزوا فى حال جديدة أمام أهل الارض كافة، هو حال المسالمة وحرية  
الافكار فى المعاملات ، ائتماراً منهم بما ورد فى القرآن من الايصاء  
بمحاسنة الناس: بعد تلك الآيات التى كانت تنذر القبائل المارقة، كقول  
الكتاب : « لا اكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغي ». وقوله :  
« ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم »  
وقوله : « واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرا جميلا ». وقوله :  
« وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا واذ غاطبهم الجاهلون  
قالوا سلاما » .

« هكذا كانت تعاليم النبى بعد أن دخل العرب فى الاسلام، وقد  
اقتنى أثره فيها خلفاؤه من بعده، وذلك يضطرنا الى القول بما قاله قبلنا  
( روبنسون ) : أن شيعة محمد وخدام الذين جمعوا بين محاسنة الاجانب  
ومحبة انتشار دينهم. هذه العاطفة هى التى دفعتهم فى سبيل الفتوح ،  
وهو سبب لاجراج فيه ، فنشر القرآن جناحيه خلف جيوشه الظافرة،  
إذ أغاروا على الشام، وانقضوا انقضاض الصواعق على أفريقيا الشمالية  
من البحر الاحمر الى المحيط الاطلانطيقي، ولم يتركوا أثرا للعسف فى  
طريقهم ( تأمل ) ، إلا ما كان لابد منه فى كل حرب . فلم يبيدوا  
قط أمة أبى الاسلام » .

ثم قارن المسيو ( هنرى دو كاسترى ) بين هذا اللين والعطف

من الاسلام وبين الشدة والروح الحربية في الاديان التي تقدمته .  
 ونحن نذكرها في ذلك مراعاة لتفاوت التطور، فقد كان زمانها غير  
 الزمان الذي نزل فيه القرآن . فنقل عن الكتاب الخامس من الزبور  
 قوله : « اذا اقتربت من مدينة لتحاصرها فاعرض عليها الايمان، فان  
 قبلته فقد سلم كل من فيها، وان أبت وبادأتك بالعدوان فشد الحصار  
 عليها ، ومتى وفقك الله لظفر بها فاحطم رأس كل ذكر فيها بمجد الحسام »  
 ثم قال المسيو ( هنري دو كاستري ) :

« فكان من وراء محاسنة المسلمين للامم المقهورة ان انتشر الاسلام  
 بسرعة ، وعلا قدر رجاله الفاتحين ، لما سبقه من ظلم برطرة المملكة  
 الرومانية الشرقية، (وهي مسيحية)، التي أبغضها الناس وكرهوا الحياة  
 في ظلها . هذا واذا انتقلنا من الفتح الاول للاسلام الى حين استقراره،  
 رأينا أنه أكثر محاسنة، وأكرم معاملة لمسيحي الشرق كله . فاعارض  
 العرب أبدا شعائر الدين المسيحي، بل بقيت رومية تقساحرة في مراسلة  
 الاساقفة في مختلف البلاد الاسلامية »

الى أن قال :

« وهذه المحاسنة العظيمة من جهة المنتصر للمقهور، هي التي ضعفت  
 الديانة النصرانية جدا، ثم زالت بالمرّة من شمال افريقيا . على أن الاسلام  
 لم يكن له دعاة يقومون بنشره ، فلم يكره على الاخذ به أحدا بالسيف  
 ولا باللسان . بل دخل القلوب عن حب واختيار . وكان هذا من  
 آثار ما أودع في القرآن من صفات التأثير والاخذ بالالباب »

الى أن قال :

« ولقد زادت محاسنة المسلمين للمسيحيين في بلاد الاندلس حتي صاروا في حالة أهنأ من التي كانوا عليها أيام خضوعهم لحكم قدماء الجرمانين الذين يقال لهم ( الوزيجو ) .

« ويقول دوزي العالم الكبير أن هذا الفتحة لم يكن ضاراً بإسبانيا ، وما حدث من الهرج والمرج بعده لم يلبث أن زال باستقرار الحكومة المطلقة الاسلامية في تلك البلاد ، وقد أبقى المسلمون سكانها على دينهم وشرعهم وقضايتهم وقلدوهم بعض الوظائف حتي كان منهم موظفون في خدمة الخلفاء ، وكثير منهم تولي قيادة الجيوش مثل ( سيد ) . وقد تولد من هذه السياسة الرحيمة انحياز عقلاء الامة الاندلسية الي المسلمين ، وحصل بينهم زواج كثير » انتهى كلام السيد وكاستري . تقول أن شأن الاسلام في جميع احوال الاجتماع بحيثه بأصول أرقى مما كانت عليه الاديان التي تقدمته سواء في الحرب أم في السياسة . وهذا التطور يشاهد محسوساً من المقابلة بين تاريخ المسلمين وتاريخ من سبقهم من جميع الملل .

قال الاستاذ العلامة ( درابر ) المدرس بجامعة نيويورك بالولايات المتحدة في كتابه ( المنازعة بين العلم والدين ) :

« عامل العرب اليهود في الاندلس في ظل الحكومة الاسلامية أحسن معاملة حتي أئروا وأصبحوا ذوى مكانة عالية في الادب والفلسفة ، فلما تغلب المسيحيون على الاندلس لم يطبقوا اليهود ، وأخذوا يهتمونهم باختطاف أولادهم . وفي سنة ١٤٨٧ شكت لهم محكمة تفتيش فأحرقوا في سنتها الاولى ألني يهودي ، ودفنوا عدة آلاف أخرى ،

وحكموا على سبعة عشر ألفاً منهم بالغرامات والسجن المؤبد . وقد أحصى الذين قتلهم هذه المحكمة في مدى عشرين سنة قبلوا عشرة آلاف وثمانمائة وستين نسمة . وبلغ عدد الذين أمروا بتعذيبهم منهم سبعة وثمانين ألفاً ، وأحرقوا نسخ التوراة وكتبهم الأدبية والفلسفية الخ . ثم طردوهم من البلاد كما طردوا العرب قباهم فهلك منهم ألوف مؤلفة جوعاً وعطشاً .

هذا قول عالم أمريكي من أشهر العلماء الاجتماعيين ، فالنظر بعد ذلك إلى تعسف وجهل مؤلف كتاب (مسائل الدين) كيف غلط حق المسلمين ، ووصمهم بالروح الحربية ، وبأن دينهم تنقصه المحاسنة والرفقة ، مع أنهم أتوا العالم بأصول جديدة في هذا الباب لم تصل إلى مثله أوروبا إلى اليوم . فلم يسمع عن قوم قط أنهم فضلوا قاهريهم على حكوماتهم الوطنية غير ماسمعهنا عن الشعوب التي أخضعها العرب ، وذلك لسمو المبادئ التي أدخلوها على الاستعمار ، حتى جعلوه سائناً لدى الشعوب التي تمنى به . وهذا لعمري مجد عظيم لا يستطيع ألوف مؤلفة من المارجنيين أن يهدموه ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً . وكلما تقادم عليه العهد ازداد ظهوراً ، وتلاّلاً نوراً » يريدون ليظفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الآن يتم نوره » .

في الفصل التالي ننظر في الشبهة الخامسة إن شاء الله

ألم يثبت الإسلام أنه دين ترقٍ ؟

من أشد التهم التي يوجهها بعضهم إلى الإسلام بعداً عن الحقيقة ،

ومخالفة للبلهيات التاريخية والاجتماعية، قولهم أن الاسلام لم يثبت أنه دين ترقى، متظاهرين بنكران تلك الاقطابات الضخام التي أوجدها في الاجتماع والعلم والفنون والسياسة، مما لم يحسر على نكرانها مؤرخ من أى لحظة كانت، ولم يجرؤ على اغفال ذكرها عالم اجتماعى من أى مذهب كان، لاشتراك العالم كله في التأثير بها على أقدار شتى. فإذا سأل كاتب أن ينكر شيئاً في الاسلام، فلا يصح له أن ينكر هذا الاثر الجليل الذي لهذا الدين، لا أقول في حماية العلوم والفنون، ولكن أقول في حفظ تراث العالم الانساني جميعه منها، بعد ما كادت تلعب بها أيدي الاهمال، ثم الذهاب بها الي حد بعيد من الترقى، والقيام بنشرها في الخافقين، حتي أن إيلال أوربا من داء التحجر الشنيع كان بسبب ما نشره الاسلام في أرجائها من أشعتها المهيبة. وكيف لا يكون ما أوجده الاسلام اقطابات حقيقية، وهو قد أشاد بذكر العلم حتي جعله مناط السعادة في الدنيا والآخرة فقال تعالى: «هل يستوي الذين يعامون والذين لا يعلمون»؟ وقال: «وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون» بكسر اللام. وقال «وما أوتيتم من العلم الا قليلا». وقال: «وقل رب زدني علما».

وقال النبي عليه الصلاة والسلام: «طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة». وقال: «خذ الحكمه ولا يضرك من أى وعاء خرجت». وقال: «من علم علماً فكتمه ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة». الي آيات وأحاديث لا ينالها العد، فهل من عجب بعد هذا اذا اندفع المسلمون وراء تحصيل العلم اندفاعاً لا يوجد في تاريخ الجماعات ما يشبهه

حتى أصبحت عواصمهم بعد رده من ازم من عواصم للعلوم والفنون ،  
ورجالهم أئمة للأراء والمذاهب .

يحسن بي بعدهذا أن أستشهدتقات المؤرخين، والعلماء الاجتماعيين  
من الاوروبيين والامريكيين، ليكون الدليل أشد وقعا وأدعى  
للتسليم فأقول :

قال العلامة (دراير ) المدرس في جامعة نيورك في كتابه ( المنازعة  
بين العلم والدين):

« ان اشتغال المسلمين بالعلم يتصل بأول عهدهم باحتلال الاسكندرية  
سنة ( ٦٣٨ ) ميلادية أى بعد موت محمد بست سنين، ولم يمض عليهم  
بعد ذلك قرنان حتى استأنسوا بجميع الكتب العلمية اليونانية  
وقدروها قدرها الصحيح .

إلى أن قال : « ولما ولي الخلافة أبو جعفر المنصور من سنة  
( ٧٥٣ الى ٧٧٥ ) م، نقل عاصمة الملك الى بغداد وجعلها عاصمة  
نخبة ، فلم يأل جهدا في بذل الوسع في نشر العلوم الفلكية ، وتأسيس  
مدارس الطب والشرعة . ولما تولى حفيده هرون الرشيد سنة  
( ٧٨٦ ) م، اتبع أثر جده في هذه الفتوحات العلمية، وأمر بإضافة  
مدرسة الى كل مسجد في جميع أرجاء ملكه . ولكن عصر العلم  
الزاهر في القارة الاسيوية لم يشرق الا في خلافة المأمون الذى تولى  
الخلافة من سنة ( ٨١٣ الى ٨٣٢ ) م، فانه جعل بغداد العاصمة  
العلمية العظمى، وجمع اليها كتبا لا تحصى ، وقرب اليه العلماء، وبالن  
في الحفاوة بهم .

« هذا المركز الذي اكتسبه العرب وهذا الذوق السليم في العلم استمر لديهم حتى بعد أن انقسمت مملكتهم الى ثلاثة أقسام . فان العباسيين في آسيا والفاطميين في مصر والامويين في اسبانيا لم يكونوا متناظرين متنافسين على الحكومة فقط ، بل كانوا كذلك في الآداب والعلوم أيضاً .

« ذاق العرب في الفنون الادبية كل ما من شأنه أن يحد القريحة ويصقل الذهن وقد افتخروا فيما بعد بأنهم أنجبوا من الشعراء بقدر ما أنجبت الامم كلها مجتمعة . أما في العلوم فقد كان تفوقهم فيها ناشئاً من الاسلوب الذي توخوه في المباحث وهو اسلوب أخذوه عن فلاسفة اليونان الاوربيين ، فانهم قد تحققوا أن الاسلوب العقلي النظري لا يؤدي الى التقدم ، وان الامل في وجدان الحقيقة يجب أن يكون معقوداً بمشاهدة الحوادث ذاتها ، ومن هنا كان شعارهم في أبحاثهم الاسلوب التجريبي والدستور العملي الحسي ، وكانوا يعتبرون الهندسة والعلوم الرياضية أدوات ومعدات لعلم المنطق . وقد يلاحظ المطالع لكتبهم العديدة على الميكانيكا والايدروستاتيك ( علم توازن السوائل وضغطها على جدران أوعيتها ) ونظريات الضوء والابصار انهم قد اهتموا الى حلول مسائلهم من طريق التجربة والنظر بواسطة الآلات .

« هذا هو الذي قاد العرب الى أن يكونوا أول الواضعين لعلم الكيمياء ، والمستكشفين لعدة آلات للتقطير والتصعيد والاسالة ( اسالة الحوامد ) والتصفيه الخ . وهذا بعينه أيضاً هو الذي جعلهم يستعملون في أبحاثهم الفلكية الآلات المدرجة والسطوح المعقدة

والاسطرلابات ( هي آلات لقياس ابعاد الكواكب ) ، وهو أيضا الذي بعثهم لاستخدام الميزان في العلوم الكيماوية ، وقد كانوا على ثقة تامة من نظريته ، وهو الذي هدام لعمل الجداول عن الاوزان النوعية للأجسام والازياج الفلكية ( هي جداول تعرف منها حركات الكواكب ) مثل التي كانت في بغداد وقرطبة ومصر قند ، وهو أيضا الذي أوجد لهم هذا الترقى الباهر في الهندسة وحساب المثلثات ، وهو أيضا الذي هم بهم لاكتشاف علم الجبر ، ودعاهم لاستعمال الارقام الهندية ، هذا هو ثمرة تفضيلهم لاسلوب ارسطو الاستدلالي على مقالات أفلاطون الاستنتاجية .

« ولقد دأبوا على جمع الكتب بصفة منتظمة لاجل أن يتصلوا الي تكوين المكاتب التي تكلمت عنها . الي أن قال : « وقد اشتملت مكتبة خلفاء الاندلس على ستمائة الف مجلد ، وكانت قائمة اسمائها وحدها واقعة في أربعة وأربعين مجلداً . وغير هذا فقد كان بالاندلس سبعون مكتبة عامة وكثير من المكتبات الخاصة »

الي أن قال درابر نفسه :

« أما المؤلفات الحديثة فقد كان من عادة أساتذة الجامعة أن يؤلفوا كتباً في الفروع العلمية التي تطلب منهم . وكان لكل خليفة مؤرخ خاص يكتب تاريخه .

« ولقد كتبوا في كل فن وفي كل علم كالتاريخ والشرعة والسياسة والفلسفة وتراجم الرجال وتراجم الخيول والابل ، وكل هذه المؤلفات كانت تنشر بدون رقابة ولا حجب . وما يعلم من المراقبة على الكتب



اللاهوتية فقد حدث فيما بعد هذا التاريخ . وقد كانت الكتب الازخرة بالمعلومات التي تصلح لان تتخذ مادة كثيرة جداً في الجغرافيا والاحصاءات والطب والتاريخ وقواميس اللغة . وكان لديهم دائرة معارف علمية ألفها محمد أبو عبد الله . وكان للعرب ذوق دقيق في صنع الورق التنظيف الناصع البياض ، وفي اعطاء المداد الالوان المختلفة ، وفي زخرفة وجوه الكتب بتشبيك تلك الالوان المختلفة من المداد، والابداع في تزيينها وتذهيبها على صور شتى .

« كان الملك الاسلامي العربي يفتي بالمدارس والمكتبات، وكانت بلاد المغول والتتار ومراكش والاندلس حاصلة على عدد عديد منها . وكان في طرف من أطراف هذه المملكة الواسعة، التي فاقت المملكة الرومانية كثيراً، مرصد في ممرقند لرصد الكواكب وكان يقابله في الطرف الآخر مرصد جيرالك في الاندلس .

« ولو أردنا أن نستقصى كل نتائج هذه الحركة العلمية العظمى، نخرجنا عن حدود وهذا الكتاب، فانهم قد رفقوا العلوم القديمة ترقية كبيرة جداً ( تأمل )، واوجدوا علوماً جديدة لم تكن معروفة قبلهم . ثم قال :

« الفلكيون من العرب قد اهتموا أيضاً بتحسين آلات الارصاد وتزيينها وحساب الأزمنة بالساعات المختلفة الاشكال، والساعات المائية، والسطوح المدرجة الشمسية . وهم أول من استعمل البندول ( الرقاص ) لهذا الغرض .

« أما في عالم العلوم التجريبية فقد اكتشفوا الكيمياء وبعضاً

من محلاتها الشهيرة حمض الكبريتيك وحمض النتريك والكحول .  
 « استخدم العرب علم الكيمياء في الطب ، لانهم أول من نشر  
 علم تحضير العلاجات والاقرباذينات واستخراج الجواهر المعدنية .  
 « أما في علم الميكانيكا فانهم عرفوا وحددوا قوانين سقوط  
 الاجسام . وكانوا عارفين كل المعرفة بعلم الحركة .

« أمافي الايدروستاتيك فقد كانوا أول من عمل الجداول المبينة  
 لضروب الاوزان النوعية ، وكتبوا أبحاثا عن الاجسام السابحة  
 والغائصة تحت الماء .

« أما في نظريات الضوء والابصار فقدغيروا الرأى اليونانى الذى  
 مقتضاه أن الابصار يحصل بوصول شعاع من البصر الى الجسم المرئى،  
 وقالوا بعكس ذلك أى أن الابصار يحصل بوصول شعاع من المرئى  
 الى العين ، وكانوا يعرفون نظريات انعكاس الاشعة وانكسارها،  
 وقد اكتشف الحسن الشكل المنحنى الذى يأخذه الشعاع فى سيره  
 فى الجو ، وأثبت بذلك اننا نرى القمر والشمس قبل أن يظهر حقيقة  
 فى الافق، وكذلك نراها فى الغرب بعد أن يغيبا بقليل .

« ان نتائج هذه الحركة العامية تظهر جليا بالتقدم الباهر الذى  
 نالته الصنائع فى عصرنا فقد استفادت منها فنون الزراعة فى أساليب  
 الري والتسميد وتربية الحيوانات وسن النظمات الزراعية الحكيمة،  
 وادخال زراعة الارز والسكر والبن ، وقد انتشرت المعامل والصنائع  
 لكل نوع من أنواع المنسوجات كالصوف والحرير والقطن . وكانوا  
 يذيبون المعادن ويمجرون فى عملها على ماحسنوه وهذبوه من

صنعها وسبكها .

«واننا لندهش حين نرى في مؤلفاتهم من الآراء العلمية ما كنا نظنه من نتائج العلم في هذا العصر ، من ذلك أن مذهب النشوء والارتقاء للكائنات العضوية الذي يعتبر مذهباً حديثاً ، كان يدرس في مدارسهم . وقد كانوا ذهبوا منه الى مدى أبعد مما وصلنا اليه ، وذلك بتطبيقه على الجامدات والمعادن أيضاً » انتهى كلام ( درابر ) .

وقال العلامة الدكتور ( جوستاف لوبون ) الفرنسي في كتابه ( تمدن العرب ) :

«العرب مع ولوعهم بالابحاث النظرية لم يهتموا بتطبيقها على الصنائع . فقد أ كسبت علومهم لصنائعهم جودة عظيمة جداً . واننا وان كنا لم نزل نجعل أكثر الطرائق التي سلكوها لذلك ، إلا أننا نعرف نتائجها وآثارها ، فنعرف مثلاً انهم احتفروا المناجم واستخرجوا منها الكبريت والنحاس والزئبق والحديد والذهب ، وانهم برعوا جداً في الصباغة ومهروا في صقل انقولا ذمهاارة بعيدة المدى ، وانهم في كثير من فنون الصنائع قد برعوا براعة لم يلحق لهم شأ فيها إلا أن ( تأمل ) .

وقال العلامة ( جيبون ) المؤرخ الانجليزي المشهور عند ذكره الحماية والرعاية التي بذلها المسلمون للعلوم :

« كان من أثر تنشيط الامراء المسلمين للعلم أن انتشر الذوق العلمي في المسافة الشاسعة التي بين سمرقند وبخارى الى فاس وقرطبة . ويروي عن وزير لاحد السلاطين أنه تبرع بمائتي ألف دينار لتأسيس

كلية علمية في بغداد ووقف عليها خمسة عشر ألف دينار سنوياً، وكان عدد طلبتها ستة آلاف لافرق فيهم بين غنى وفقير « الخ الخ .  
وبعد فأقول لو أردت نقل ما يقع تحت يدي من أقوال المؤرخين والعلماء الاجتماعيين في هذا الباب لملأت مجلدات ضخمة، فلا أكتف بما قدمت فانه يكفي في دحض قولهم أن الاسلام لم يثبت انه دين ترقى .

### المرأة والرق في الاسلام

قال صاحب كتاب (مسائل في الدين) في معرض انتقاده الاسلام انه يميز الرق وتعدد الزوجات ويسهل الطلاق للرجل، وان ما تعانيه المرأة المسلمة من حالتها السيئة يعود اليه، فترد على هذه الشبهات على حسب ترتيبها فنقول :

وجد الاسترقاق منذ وجد الانسان ، فان القوى يغلب الضعيف ويستعبده . وقد شوهد الاسترقاق لدى بعض طوائف الحيوانات وأخصها النمل، فان بعض أنواعه يأمر البعض الآخر عقب إغاراته عليه ويستخدمه .

وقد كان المصريون الاقدمون والبابليون والبراممة الهنديون والفرس يتخذون الرقيق ويعاملونه بقسوة . وكان اليونانيون يتخذونه أيضاً ، وقد أقره أرسطو وأفلاطون وغيرهما من كبار الفلاسفة الاغريق الاولين .

أما الرومانيون فقد توسعوا في الاسترقاق الى حد بعيد . واتفقت جميع الامم القديمة على معاملة الارقاء بأشد ضروب القسوة، وعلى الحصول

على الرقيق بكل الوسائل الممكنة لافرق بين مشروع وغير مشروع .  
وقد أقر الاسرائيليون الاسترقاق على ما كان عليه ولم يتناولوه  
بأقل تغيير .

ولمجاهدات الديانة المسيحية أقرت الاسترقاق وعدته شرعياً . جاء  
في دائرة معارف القرن التاسع عشر في صفحة ٨٦٥ من المجلد السابع :  
« الديانة المسيحية لم تستنكر الاسترقاق في ذاته ، ولم تعمل  
على إبطاله ، فان شرعيته لم تكن قط لديهم موضعاً للبحث » انتهى .  
ولدينا نصوص عن بعض القديسين يشيرون فيها على العبيد بوجوب  
اطاعة ساداتهم والصبر على حالاتهم ، ويذكرون لهم بأن استرقاقهم  
مستند الى اصول إلهية .

وقد ذكر العلامة درابر الاستاذ بجامعة نيويورك بأمرىكا أن آباء  
الكنيسة كانوا يكثرلون الكونتات في افنتله الارقاء .

وأول قانون صدر لتخفيف ويلات الاسترقاق كان قانون  
الامبراطور بترونيا الرومانى ، وهو يحرم على السادة الزام أرقائهم بمقاتلة  
الوحوش إلا باذن من القاضى .

وفي عهد الاله براطور انتونان الرومانى صدر أمر يقضى بأن من  
يقتل عبده يعاقب بغرامة .

ثم صدر قانون على عهد الاله براطور كلوبوس يعتبر فيه قاتل  
العبد مرتكباً لجناية القتل ومات هذا القانون بموته .

وأول قانون صدر في شأنهم بعد القرون الوسطى كان سنة ( ١٦٨٥ )  
وقد نص فيه على انه اذا اعتدى أحد الزنوج بأقل اكراه على سيده

أو أحد الأحرار أو ارتكب أخف السرقات فإن جزاءه القتل .  
وقد أصدر الإنجليز في ذلك العهد قانوناً بأن العبد إذا أبى واستمر  
في إبقائه أكثر من ستة أشهر فجزاؤه القتل .

وصدر في عهد الملك لويز الرابع عشر الفرنسي أى في القرن الثامن  
عشر قانون جاء فيه هذه العبارة : « ان من توفية حق النظام أن  
لا تتنازل عن احتقار الجنس الأسود مهما كانت منزلته ، وقد حصل  
التصميم على إبقاء الحكم الاعتباري الذي يحرم ذوى الألوان وذريتهم  
من مزايى الجنس الأبيض الى أبد الأبد » .

هذا كله كان حاصلاً في أوروبا وأمريكا حتى سنة ( ١٧٨٠ ) ثم استمر  
الى سنة ( ١٨٨٠ ) حيث قامت المجازاة بحملتها لابطال الاسترقاق .  
أما الاسلام فقد كان مجيئه عهداً ميموناً للارقاء كما كان عهداً  
ميموناً للعالم كله . فهو لم يكتف بالتوصية بهم والتأطف في معاملتهم ،  
ولكنه ساواهم بالأحرار ، وقرر أن من قتل عبداً قتل به ، وجعل للارقاء  
حقوقاً في مستوى حقوق الأحرار .

صدور مثل هذا التشريع في جزيرة العرب ، وناعيك بتغافلها  
في الاسترقاق وامتهان الارقاء يعتبر من أدل الدلائل على مساوية الاسلام .  
فلا القرن الذى أنزل فيه ، ولاعادة العرب في ذلك العهد ، ولا رأى  
العالمى العام في الاستخفاف بالعبيد ، كان مما يسهل صدور نصوص  
في شريعة كالشريعة الاسلامية تخالف هذا الاجماع المحبوك الاطراف  
وتهب للاسرى الذين ليس لهم من يطالب بمقوقهم الضالعة حقوقاً  
لم يمثلها مشترع الى اليوم !

اعترف الاسلام قبل كل شيء بأن الالبيض والاسود سواء، كما أن العربي والاعجمي سواء كذلك أمام القانون، فقال عليه الصلاة والسلام: « لا فضل لعربي على أعجمي ولا لايبيض على اسود الا بالتقوى أو بعمل صالح »، فهدم بهذا الاصل الاصيل حوائل الالوان التي كانت تحول دون أقرار العدل في نصابه في جميع البلدان .

ثم قرر للارقاء الحقوق نفسها التي للاحرار، بل جعل للارقاء — وهو أمر مدهش ودال على غاية التناطف بالضعفاء — مزايا ليست للاحرار، وذلك أن العبد اذا ارتكب جريمة فعليه نصف ما على الحر من العقاب !

نعم أقر الاسلام الاسترقاق وهو بذلك قد سلك طريقته في أخذ الامور الاجتماعية بسنة التدرج ، لانه كان لا يستطيع ابطال أمر أجمعت عليه الامم كافة كأساس من أسس العمران ، وارتضته جميع الاديان ، وكان متصلا في الامة العربية الى حد بعيد ، ولكنه حيال هذا الاقرار عمد الى تأصيل أصول تعتبر مهيئة لالغائه بدون حرج، حين يقتضي نظام الاجتماع ذلك . وهي ( أولا ) ايصاؤهم في مواطن كثيرة من الكتاب والسنة، فقال تعالى : « وبالوالدين احسانا ، الي قوله : وماملكت أيمانكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخور آه . وقد بالغ رسول الله صلى الله عليه وسلم في الايصاء بهم حتي ذال وهو يجود بنفسه : « الصلاة وماملكت أيمانكم » .

( ثانيا ) : مساواتهم بالاحرار، ورفع ما بينهم من التمايز في الحقوق، وحكمه باخوتهم الانسانية لساداتهم، فقال عليه الصلاة والسلام :

« اخوانكم خولكم ( أى ان أرقاءكم الذين يتخولونكم بالخدمة اخوانكم ) جعلهم الله تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس » :

وبما أنهم أصبحوا للاحرار اخوانا بحكم هذه الشريعة الالهية، فلا يصح أن يدعوا السيد رقيقه عبداً ولا رقيقته أمة، فقال عليه الصلاة والسلام : « لا يقل أحدكم عبدى ولا أمتي ولكن ليقل فتاى وفتاى وغلami » .

وزاد النبي صلى الله عليه وسلم الارقاء إصاء بهم فحسن للناس تعليمهم وتزويجهم فقال : « من كانت له جارية فعلمها وأحسن اليها وزوجها كان له أجران » .

مرت هذه التعاليم في المسلمين الاولين، وجرى عليها النبي صلى الله عليه وسلم بالعمل، فولي بلالا وأصله رقيق حبشى المدينة، وفيها وجوه العرب وساداتهم . وولي مولاه أسامة بن زيد قيادة الجيش وفيه ابو بكر وعمر .

ورأى أبوهريرة رجلا على دابته وغلame يسعى خلفه فقال له : « احمله خلفك يا عبد الله، فانما هو أخوك وروحه مثل روحك » . ولما ذهب أمير المؤمنين عمر الى الشام ليبرم معاهدة مع أهل دمشق استصحب رقيقاً له، فكان يركب هو مرحلة، ثم ينزل ويأمر رقيقه بالركوب ويعشى خلفه . ولما وصل الى دمشق كان الدور في الركوب لغلame فقابل الناس على هذه الصورة .

وقد أرسل أبو عبيدة القائد العام لجيش أبي بكر في الشام جنوداً



لفتح مدينة وجعل قائدهم زنجياً، تأسيساً بما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وبعث عمرو بن العاص الى المقوقس، عظيم القبط في مصر، وفداً ليتخابر معه في أمر الصلح على رأس عبادة بن الصامت وهو زنجى اسود، فلما وقعت عين كبير القبط عليه، قال نحوا عنى هذا الاسود وقدموا غيره . فقالوا جميعاً : « ان هذا أفضلنا رأياً وعملاً وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا » .

وقد وصل الرقاء لدى المسامحين الى أعلى المناصب فكانوا وزراء للدولة وتولوا الملك أيضاً .

عاشنا كل هذا، وهو أغرب ما ترويه في تاريخ الاسترقاق، فهل حمل الاسلام على حصر دائرته، وهياً العوامل لابطاله، حين يصبح في عرف الاجتماع أمراً مستنكراً ؟

نعم، فإنه حصره في دائرة الحروب المشروعة، وعاق أمره بولي الامر، ومعنى هذا أن لا استرقاق إلا في حرب . أمّا ما يجتنب بواسطة النخاسين من طريق الاختطاف والتصيد، فلا يميزه الشرع الاسلامى ولا يعتبره . حتى ان أحد العلماء العاملين أراد في القرون الاخيرة أن يشتري عبداً فأعوزته، لعدم انطباق ماله فيه من نصوص الشريعة على من قدموا اليه بدعوى أنهم أرقاء وهم الامم المختطفة من أحضان أهليهم .

وقد جعل الاسلام أمر الاسترقاق في يد حاكم المسلمين، تدرعاً لبطلانه حين تستعد الشعوب لذلك . فان لاجلهم أن يتخذ الاسرى، وأن يقبل منهم الفدية، وأن يمن عليهم بالحرية بعد أن تضع الحرب

أوزارها . فليس هناك تحميم في استرقاقهم فان وصل الناس الى مستوى من الشعور يستنكرون فيه الاسترقاق فما على حاكم المسلمين إلا الامتناع عن اجازته، فيبطل كما حصل منذ أن عمت الدعوة بالكف عنه، فان المسلمين قابلوا هذه الدعوة بقبول حسن ولم يروا فيها منافاة للشريعة، شأنهم في كل تجديد يراد به خير الانسانية .

هذا كله يعتبر من الانقلابات التشريعية التي لم تطف بخيال أكبر المشترعين، ولا أجل الفلاسفة في عصر من العصور . فهل يصح بمؤلف أن يقاب هذه الحقائق المضخمة فيصم الدين الذي مصدره هذا النور الباهر بأنه كان يؤيد الاسترقاق ويعمل على نشره ؟ وقد أريتكم من سيرته حياله ما يصغر في عينيك كل عظيم في العالم الانساني لم يكر في مثل ما فكر فيه خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم وحده ؟

### الطلاق وحقوق النساء في الاسلام

ليس في تاريخ التطورات التشريعية ما هو أعجب مما أحدثته الاسلام في الشؤون النسوية، فقد أوجد في حالتها انقلاباً لا يزال بينه وبين أرقى الامم يون بعيد.

ماذا كانت حالة المرأة في القرن السابع للميلاد وهو العهد الذي بعث فيه خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ؟

كانت المرأة مستعبدة في كل مكان ، ولت ذلك كان بالمعنى المعروف للعالم اليوم ، ولكنها كانت ضحية للخطرة والقسوة الي أبعد الحدود .

فلا أقول انها كانت محرومة من جميع الحقوق الطبيعية، وكانت مملوكة لزوجها الخ الخ، فهذه كلها عبارات لا تؤدي ما كانت عليه المرأة في أوروبا وفي العالم كله . انها إذ ذاك كانت أقل من أن يؤتى بجانب اسمها بكلمة حقوق ولو في معرض النفي، لانها كانت معتبرة جسداً لا روح له !

نعم انه قد اجتمع مجمع كبير في رومية وبُحث في شؤون المرأة فقرر انها كائن لا تقس له، وانها لن ترث الحياة الاخرية لهذه العلة ، وانها رجس يجب أن لاتأكل اللحم، وأن لاتضحك، بل ولا أن تتكلم، وعليها أن تسمى جميع أوقاتها في الصلاة والعبادة والخدمة .

ولاجل أن يمنعوها الكلام جعلوا على فها قفلاً كانوا يسمونه موزليير (*Muselière*)، فكانت المرأة من أعلى الاسر وادناها تسير في الطرقات وفي فها قفل ، وتروح وتغدو في دارها وفي فها قفل ، قفل من حديد ! وهذا غير العقوبات البدنية التي كانت تعرض لها المرأة باعتبار انها اداة الاغواء، وآلة التسويل، يستخدمها الشيطان لافساد القلوب، (راجع المجلد الحادي عشر من مجلة المجلات الفرنسية) . أما في بلاد العرب فكانت المرأة في عداد البهائم، تورث مع ماشية زوجها وتصبح ملكاً لورثته ، وكانت تحب على الفسق والتهتك، لتزيد في ثروة المسيطر عليها، وكان للرجل أن يختار من النساء العدد الذي يرضاه لنفسه بلا تحديد .

وهل كان لها حق من الحقوق المعروفة الآن ؟ لا ، حتي ولا في وراثتها أوبوها ، وهل ترث بهيمة مجردة من الروح ؟

نعم رويت عن العرب أشعار في الغزل والتشبيب ، ولكن هذا كان لا يمدو المناطق البهيمية من النفس ، وقد كان العربي يتغنى بمضائل ناقته وحصانه، وهذا ما كان ليمنعه أن يطلق سراجهما ليوتا جوعا متى بلغا الدور الذي لا ينفعانه فيه .

جاء الاسلام والعالم على ما وصفت لك، فكان مجيئه عهد انقلاب في تاريخ المرأة لم يسبق له مثيل في أطوار أمة من الامم .

نعم أدرك نساء روميه عهداً في أواخر عهدها بالوجود يحتمل أن يعبه بعضهم عهداً ذهبياً لمن ، والواقع أنه كان من أتعس العهود عليهن وعلى دولتهن . فقد كانت فسدت نفوس الرومانيين في ذلك العهد بطراً من سعة السلطان الذي أوتوه، الى حد أنهم أصبحوا لا يحملون فيه بغير المتع الجسدية، واللذات البهيمية ، فأطاعوا للنساء العنان لالیکن نساء كاملات يقمن على أحكم الاصول، ويربين أولادهن على أرقى المبادئ ، لا ، ولكن لیکن آلات شهوات، وأدوات بذخ وخلاعة . قالت دائرة معارف القرن التاسع عشر :

« في الايام الاولى من الجمهورية الرومانية كانت المرأة ملازمة بيتها تغزل فيه الصوف ، ولكن البذخ تسرب اليه رومية شيئاً فشيئاً حتى قام ( كاتون ) ينذر بالخطر المحدث الذي سيلتهم كل شيء . وبعد ذلك بقليل لم يقف البذخ والترف عند حد »

ثم أردفت دائرة المعارف ذلك بقولها : « ان كاتون لم ينجح في دفاعه عن ذلك القانون، ( القانون المانع لتهتك المرأة )، ولكن انذاراته تحققت تماماً » : أي أن الدولة الرومانية زالت من الوجود

واقترنت حالة المرأة فدخلت في دور من الامر لازمها نحواً من ألف سنة حتى ولد العلم فعمل على اتخاذها منه سيراً يسيراً حتى تم لها ما يراها الناس عليه اليوم.

ولكن الاسلام أحدث انقلاباً في حالة النساء لا من ناحية اتخاذهن آلات للشهوات ، ولكن من ناحية احياء حقوقهن الطبيعية ، واحلالهن من المجتمع في المكان اللائق بهن ، حيث تظهر خصائصهن وتشرق زياهن ، ليمت للمجتمع جميع عوامل التكميل والوصول الي أبعد غايات الترقيات الاجتماعية . فأصل لبوغ هذه الغاية أصولاً جعلها في مستوى العقائد الاولى . منها أن المرأة والرجل عضوان متكاملان خلقاً ليؤثرا الأسرة ، ويميشا على أكل حال من التواد والتعاطف ، فقال تعالى : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة »

وبما أن هذا الجنس من أنفسنا أي منا كان جديراً أن يكون له مالنا وعليه ماعلينا : « ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى فلنحيينه حياة طيبة . ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون »

نم وقد راعى الشرع الاسلامي ذلك فجعل لمن حقاً في الميراث ، ووهبهم جميع الحقوق المدنية التي للرجال ، حتى حق التملك والتعامل على ضرويه كافة ، وفتح لمن جميع باحات العمل من تجارة وصناعة الخ ولم يوصد في وجوههم باباً من أبواب الحياة ، غير باب التبرج والتهتك . وليس في العالم من يلومه على ذلك ، ولا ننظر أنه يأتي جيل يلومه عليه ، مهما توسعت الانسانية في محابة المرأة .

إذا كانت الديانة الاسلامية اعتبرت المرأة انساناً في مستوى الرجل، فهل أباحت لها ترقية مواهبها العقلية، أم وضعت أمامها حاداً لا تتعداه، كما فعل العالم كله الى ما قبل قرن واحد فقط ؟ أليست كانت الامم تحرم عليها دخول الجامعات، وتوصد في وجهها باب التعليم العالي في كل مكان ؟

نعم أباحت الشريعة الاسلامية للمرأة التعلم ، بل جعلته فريضة عليها ، فقال صلى الله عليه وسلم : « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومساعة » ، بهذا النص صار الاسلام أول من قرر تعميم التعليم بين الجنسين على السواء ، وكان التعليم قبله محصوراً في طبقة الاغنياء والمستبدن بالشعوب ، ولم تجعل الشريعة له حداً، فللمرأة أن تبلغ منه الحد الذي تريده ، وقد وصل بعض النساء الى اعلى الدرجات فيه . أليس من المدهش أن يكون الاسلام قد أباح للمرأة، متى وصلت الى حد بعيد من العلم، أن تكون قاضية ومفتية، وأن تتولي التعليم العالي ؟ نعم كل هذا كان في الاسلام، وأشد منه موجباً للدهش، انه أمر بأن تشهد المساحات الصلوات في المساجد، وشؤون المسلمين العامة التي كانوا يجتمعون فيها بدعوة أمراءهم لتقرير التدابير الضرورية، حيال أي طارئ من الطوارئ الاجتماعية، أولاً خذ رأي الناس في سن سنة جديدة للمجتمع . لذلك كن يحضرن في تلك المجالس، وقد حدث مرة أن رأى أمير المؤمنين عمر أن يستشير الناس في تحديد صداق النساء للحيولة دون المغالاة فيه . فلما أفضى برأيه الى الناس وهو على المنبر، تصدت له امرأة وناقشته فيه فعدل عن رأيه الى رأيها .

أفلا يمكن أن تعد هذه سابقة في الاسلام اذا دعانا داعي التطور الاجتماعي في يوم من الايام أن نمنح نساءنا حقوق الانتخاب والحصول على النيابة في الهيئات التشريعية ؟

ومما اختص به الاسلام الذهاب في احترام الحقوق الطبيعية للمرأة الي حدود لم تدر في خيال مشرع مدني الي اليوم .

فالاسلام لم يكلف المرأة، وهي زوجة، بأى حق تؤديه للرجل غير حفظ عرضه، وطاعته في المعروف باعتبار انه الرئيس الطبيعى للأسرة . فم تكلفها الشريعة الاسلامية بخدمته، ولا بخدمة أولادها، ولا بخدمة نفسها أيضاً ، بل ولا بإرضاع أولادها ولا حضانتهم ، ولكن الزوج ملزم بأن يوجد لها من يخدمها ، فان كان فقيراً قولي هو القيام بحاجاتها . فان ولد لها طفل فعليه أن يستأجر له مرضعاً وحاضنة ، فان قبلت والدته أن ترضعه وتحتضنه كان لها على ذلك أجران اجر الارضاع وأجر الحضانة ، إلا اذا كان الزوج فقيراً فيتسامح له الشرع في أمر هذا الحق بضرورة الحال .

والمرأة المسلمة بتزوجها لا تفقد من استقلالها المالي شيئاً، فتظل على حريتها في التصرف بما لها وأملاكها، وليس عليها أن تنقيد برأى زوجها في معاملاتها الاقتصادية، فتبيع أملاكها أو تؤجرها أو ترهنها لا تصدر في ذلك كله إلا عن إرادتها الشخصية .

هذا الحق لم تنله المرأة الغربية الي اليوم ، فانها يزواجها تقع، من ناحية تصرفاتها الاقتصادية تحت وصاية زوجها، فلا تستطيع أن تبيع أو تشتري أو ترهن شيئاً من أملاكها إلا بتصديق زوجها، فان القانون

يُهبه حقاً على أملاكها ليس لآبائها ولا لأحد أقربائها ، ولا شك في أن هذا بقية من بقايا أسر المرأة في الأزمنة المظلمة .

هذه الحقوق الممنوحة للمرأة المسلمة لم تحل محلها أية فلسفة إلى اليوم ، وقد منحها الاسلام للمرأة لاجزافاً ولكن لرفع نير العبودية عنها، وهو النير الذي لا تزال تحمله جميع نساء العالم إلى اليوم ، ويقصد وضع حقوقها الطبيعية موضعاً شرعياً لا يمكن نقله ولا تأويله . فلو كان الاسلام يعتبر المرأة رقيقة لزوجها، أو لو كان لا يعتد بحقوقها من ناحية عملية، لما قرر في أمرها هذه الأصول التي لا يوجد في العالم الاسلامي من ينكرها أو يتأول فيها ، وقد أجمعت المذاهب الفقهية عليها اجماعاً لا يتطرق اليه الضعف من أية ناحية .

أن الفيلسوف ليتولاه العجب، وتأخذ منه الحيرة كل مأخذ، إذا نظر إلى هذه الحقوق النسوية نظرة تشريعية واجتماعية محضنة، وعلم أن مصدرها بلاد العرب ، تلك البلاد التي كانت تتمتع فيها المرأة امتيازاً لا مذهب بعده . فلاحالة المرأة في العالم كله، ولا حالتها في البلاد التي صدرت منها هذه الشريعة، كانت في القرن الذي أنزل فيه الاسلام توحى إلى أي مشرع، حتى في الامم التي دخلت في أرقى الادوار التشريعية، اصدار مثل هذه الأصول التي لم تصل إليها المرأة من أية ناحية كانت إلى عهدنا هذا .

لا جرم أن هذا من أدل دلائل الوحي الالهي، لان العقل المجرد لا يستطيع أن يتعدى المناطق التي رسمتها له الحوادث، وحدثها الاحوال المحيطة به .



بقيت مسألة الطلاق وتعدد الزوجات ندخرها للفصل التالي  
إن شاء الله .

### الطلاق وتعدد الزوجات في الاسلام

الاسلام لم يوجد الطلاق ولكنه جاء فآلئى العالم كله عليه منذ  
القدم، الأمة أوأمتين فقط . فكان الرجل إذا غضب على احدى  
نسائه طردها من داره لتذهب حيث تشاء دون أن يجد نفسه مطالباً  
حيالها بأى حق .

ولما نبه ذكر الامة اليونانية، وازدهرت حضارتها، كان الطلاق  
شائعاً فيها بلا قيد ولا شرط .

وكان الطلاق لدى الرومانيين معتبراً من كيان الزواج نفسه، حتى  
أن القضاة كانوا يحكمون بىطلان الزواج إن أشتط كلا الطرفين عدم  
الطلاق فيه .

وكان الزواج الدينى لدى الاجيال الاولى للرومانيين يحرم الطلاق  
ولكنه فى مقابل ذلك كان يمنح الزوج على امرأته سلطاناً لاحدله،  
فبيح له أن يقتلها ان فخرت، أو إن قتلت بعض أولادها، أو قلدت مفاتيح  
الدار، أو أدمنت الخمر . ثم رجعت دياتهم فأباح الطلاق كما كان مباحاً  
أمام القانون المدنى .

لما جاءت الديانة الموسوية حسنت من حالة الزوجة ولكنها أباحت  
الطلاق وتوسعت فى اباحتها ، وكان الزوج يجبر شرعاً على أن يطلق امرأته  
ان ثبتت عليها جريمة النسق، حتى ولو غفر لها هو تلك الجريمة . وكان

القانون يجبره أيضا على أن يطلق امرأته ان لبثت معه عشر سنين ولم تأت به بذرية ، حتي ولو كان يؤثر البقاء معها .  
أما المسيحية فقررت عدم جواز الطلاق الا بسبب ثبوت جريمة الفسق ، أو طلبا للنسل في حالة ثبوت العقم .

فلما شرع الاسلام أقر امكان الطلاق مع التكريه فيه ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ان أبغض الحلال الي الله الطلاق » . وهو انما أباحه اذا وصل الزوجان الي درجة من التباغض لا تمكن معها المعاشرة ، راميا بذلك الي ضرورة سيادة التواد والترحم في الاسرة ، معترفا بأن في الحياة منازعات لا يحسمها غير الراق . ولكنه في حالة الطلاق حاط المرأة بكل ما يعقل من ضروب الحماية ، فجعل من واجبات الزوج أن يسرحها بإحسان ، وأن لا يرهقها أو يسأبها أمتعتها ، وعليه ان يوفيقها بمؤخر صداقها ، وعليه أن ينفق عليها حتى تنقضي عدتها ، ولا يكون لديها مانع من التزوج بسواه . فان ادعت انها لم تر الطمث كان على الزوج أن ينفق عليها حتى تعترف بأنها رأته ، ولو لبثت على انكارها سنين ، كما هو مؤدى مذهب أبي حنيفة . وهذا ضرب من ضروب الحماية للمرأة ، لم يسبق له مثيل في ملّة من الملل ، والغرض منه كبح الرعونة الرجولية عن الاستخفاف بأمر الزوجية ، واللعب باباحة الطلاق على ما عليه الهوى .

وقد أوصى الاسلام قبل ايقاع الطلاق أن يلجأ الزوجان الي التحكيم لاصلاح ذات البين ، فان لم يتسن للحكمين التوفيق بينهما عمدا الي الطلاق باعتبار انه المخرج الوحيد من الحرج بين الزوجين .

فالطلاق في الاسلام كما ترى مضيق عليه من الوجهة الشرعية ،  
ناهيك أن آتيه يعتبر في نظر الناس آتياً لا بغض الحلال الى الله .  
واذا كان الاسلام قد اعترف بأن الطلاق أبغض الحلال، فهلا كان  
حرمه كما حرمة الديانة المسيحية قبله ؟

لا ؟ فان تحريره يفضى الى حرج شديد بين نفسين خلقنا لتعيشا  
مهنأتين غير منفصتين . والنزاع في الحياة الزوجية مجلبة لكل ضروب  
الشرور ، وموحى الاسلام كان يعلم بأن الامم المحرمة له بعد أن تبلغ  
رشدتها مستعطر الي اباحته، غير معتدة بأوامر دينها، وهو الامر الذي  
حدث فان أكثر الامم صمدت الي اباحته في القرن التاسع عشر ، ومنذ  
ذلك الحين أخذ الطلاق في الانتشار الي حد لا يكاد يتصور، وخاصة  
بالولايات المتحدة الامريكية، ولم يدرفي خلد أحد من المصلحين هنالك  
ولا في أوروبا أن يسعى في ابطاله، لان الحياة المدنية لا يمكن أن تستقيم بدونه.  
فالاسلام باباحته للطلاق والحالة هذه، وهودين عملى أساسه مما شاة  
التطورات البشرية ومسايرة الانقلابات المدنية لتعديل مزاجها ،  
وتلطيف خشوتها ، لم يرد أن يكون ديناً خيالياً يقصره على المعابد،  
ويكون بين الناس وبين العمل به عقبات لا يمكن تذليلها .

هنا يمكن أن يقول قائل كيف يتفق أن يكون الاسلام قد أسبغ  
على المرأة حقوقاً لم تنلها امرأة غيرها في العالم، كما تقولون، وقد أعطى  
للرجل حقاصريحا في تطابقها وهدم حياتها الزوجية في أى وقت يريد ؟  
تقول نعم ، أن الطلاق هذا كان يمكن أن يعتبر من الامور الحاطة  
من كرامة المرأة المسلمة اذا كان الاسلام لم يساوها بالرجال فيه .

فهذا الدين لم يمنح الرجل وحده حق الطلاق، ولكنه آسى بين الله كره والائى فيه ، فقرر أن للمرأة أن تشتط فى عقد الزواج أن يكون حق الطلاق لها دون الرجل، فتصبح عقدة الزوجية فى يدها محلها فى أى وقت تشاء . وقد استفادت كثير من النسوة من هذا الحق، فجعلن عصمتن بأيديهن، وبقين مع أزواجهن على هذه الحالة، أو ملقنهم عند ما رأين أن الصواب فى الانفصال عنهم . وكل مأذون شرعى وكل محكمة شرعية تقبل هذا النوع من الزواج بدون قيد ولا شرط .

وفوق هذا فانه أباح للمرأة حق الاشتراط على زوجها فى حالة تزوجه عليها أو تطليقها، بأن يدفع لها تعويضاً مالياً أو غير ذلك . فإذا كان المسلمون قد أهملوا الاستفادة من هذه الحقوق الشرعية، ورضوا أن يجعلوا بناتهم تحت سيطرة الرجال فلا يعيب شريعتهم ذلك، ولكن يصممهم هم بالتفريط فى حقوق بناتهم . ويخيل لي أنه لن يمضى وقت طويل حتى يتنبه الناس لهذه الحقوق فيستفيدوا منها، وبذلك تصبح الحماية التي يهبها الاسلام للنساء مضرب الامثال فى مشارق الارض ومغاربها .

هذا من أمر الطلاق أما مسألة تعدد الزوجات فان الاسلام لم يوجد لها أيضاً، ولكنه جاء فوجد الناس كلهم معددين إلا الامة المسيحية . وكان العرب فى جاهليتهم من أكثر الامم تعديداً للزوجات، فرأى الاسلام أن يتوسط فى الامر فجعل للتعدد حدا لا يتعداه . وقرر أن من أقدم على هذا الامر لزمه العدل بين الزوجات، حتى قال الله تعالى: « فان خفتم أن لاتعدلوا فواحدة » وقال النبي صلى الله عليه وسلم « من كانت له امرأتان فلم يعدل بينهما بئس يوم القيامة وشقه ساقط »

على أن للإسلام من أقراره مبدأ التعدد غرضاً بعيد الغور في الإصلاح الاجتماعي لا يدركه إلا نافذو البصر في العلم ، وهو أنه علم أن من الرجال من لا يمكن أن يردعهم عن المضي في شهواتهم رادع ، وأن العقوبات المشددة والنصائح المؤكدة لا تكفي ، في كبج اندفاعاتهم الجسدانية ، فأباح لهم التعدد ليلجأ هؤلاء لهم مخرجاً من الحرج فقط ، ولكن ليحمي المرأة من شرمستطير وقعت في مضايقه المرأة الغريبة ، ولتقيت فيه من العنت ومرارة العيش ما لتقيت .

نعم ، لأن أمثال أولئك الرجال في البيئات الغربية ، حيث لا يسمح بتعدد الزوجات ، يتخذون صواحبات يسمونهن ( بالمتريسات ) ، ومهما أساغ المجتمع رؤية هؤلاء ( المتريسات ) والعلم بأمرهن ، فظنن لم يخرجن في اعتباره عن طبقة المتجرات بنفوسهن ، والراضيات بعيشة الهون محرومات من جميع الحقوق النسوية .

ولكن الإسلام لم يرض للنساء هذه الدركة الساقطة من الحياة ، ولم يشأ أن يراهن قط عاهرات ، ولا في حكم العاهرات ، محرومات من كل ضروب الحماية والحقوق الشرعية ، فرمى بشرعية إمكان تعدد الزوجات الي أن لا تكون المرأة في حالة من أحوالها محرومة من حقوق تطالب بها أمام القضاء ، والي أن لا نسقط من أوج كرامتها الجنسية الي حضيض السوء المجردات من حقوقهن الاجتماعية .

نعم ، ان في أوربا وأمريكا عشرات الملايين من النسوة يعشن على حالة ( متريسات ) ، أو شبه ( متريسات ) ، وقد يوزقن بأولاد يحرمون هم أيضاً من حقوق الوراثة ، وقد تسببت من هذه الحالة مشاكل

اجتماعية لا تحق عندئذ جعلتها الجمعيات النسوية من ادلتها في وجوب الحاق الابناء الطبيعيين بأبائهم غير الشرعيين، ولا يزلن الى اليوم يجاهدن في هذه السبيل ولم يصلن الى شيء .

وبما أن غلبة الشهوات متأصلة في طبيعة الكثيرين من الرجال، وإن اتخذ ( المترسات ) لامناس منه في كثير من الاحوال. فقد احتاط الاسلام لهذه الحالة بإباحة تعدد الزوجات مع التكريه فيه كما رأيت، لاليشبع الغريزة البهيمية للرجال، ولكن ليحصى المرأة من الوقوع في حالة بؤس تتجرد فيها من جميع الضمانات الاجتماعية، وتبرز للمجتمع في عداد النسوة الساقطات . فهو يريد ان تعامل المرأة في جميع الاحوال باعتبار انها زوجة شرعية ذات حقوق، لا باعتبار انها ساقطة من كل حماية من القانون .

فسألة التعدد لو نظر اليها من هذه الناحية، تصبح في نظر العارفين بادواء الاجتماع وطبائع الانسان، من النظم العادلة الموضوعة لتدارك مشا كل اجتماع غاية في التعقد وسوء المنقلب، وهو يشكر على اساعتها على كراهيته لها من باب بعض الشر أهون من بعض .

فأى الحالتين أجدى على المرأة وأحفظ لكرامتها، ان تصبح زوجة ثانية او ثالثة او رابعة لرحل تستطيع ان تطالبه بنفقتها وثقة اولادها، وترثه اذا مات ويرثه اولادها منه، او تضحى في عداد المبتذلات لاحق لها ضده، ولا ترثه اذا مات ولا يرثه اولادها منه، فتمسى هي وجميع حالاتها من البؤس يصيرون فيها عالة على الناس، مجردين من الكرامة في نظر العشراء والمخاطاء ؟

ان العالم الاجتماعى اذا تأمل فى هذا التشريع يأخذه العجب، وتلم به الحيرة، من صدور هذه الحكم الباهرة من رجل أُمى كان يعيش فى القرن السابع للميلاد ، فلا يتالك نفسه من الاعتراف بأن هذا نور وصل اليه من السماء، لاسيما وأحوال العالم كانت لا تقتضى مثل هذا التجديد الذى لم يحلم بمثله فلاسفة اليونان المقدمون، ولا مشترعو الرومان الاولون ، بل ولا الاجتماعيون المعاصرون .

هذا ماعن لنا كتابته فى هذا الباب، وفى الفصل التالى ننظر فى بقية مآتى به مؤلف كتاب ( مسائل فى الدين ) من الشبه ضد الاسلام ان شاء الله .

### علاج الفقر فى الاسلام

يقول صاحب كتاب ( مسائل فى الدين ) فى شهبته التاسعة، إن محمداً لنشوته فى الحرمان والفقر كان يسكر فى الفقراء، فأوصى بالتصدق عليهم، والى ذلك تعزى كثرة المتسولين حيث تدرس تعاليم الاسلام . وهذه فى الواقع ليست بشبهة ، ولكنها تنطوى على معجزة اقتصادية بخاتم النبیین صلى الله عليه وسلم، لمن يتذوق الامور الاجتماعية، ويفهم مكان العوامل الاقتصادية منها .

فلو كان يعلم مؤلف ذلك الكتاب انه ستخلق فى القرن التاسع عشر مسألة تضطرب لذكرها أعصاب العالم ، وتجتمع لها المؤتمرات تتلوها المؤتمرات ، وهوم من أجلها حرب عوان لا يخدم لها أوار بين العمل ورأس المال ، وتحترق فى سبيل حلها مخاض لرجال

ممتازين ، تسمى ( مسألة الفقر ) ويشار اليها في عرف الاجتماعيين بكلمة ( *Paupérisme* ) ، قلنا لو كان يعلم ذلك لاضرب عن ذكرها ، لانها تثبت لحاتم البدين معجزة من أكبر المعجزات الاجتماعية .  
 ليس تمكيره فيما كان لا يفكر فيه الناس على عهده ، وكثرة تغليته لمسألة لم يشعر الناس بخطرها وان كانت من أكبر عوامل الانحلال الاجتماعي في كل مجتمع ، يعتبر من أعجب الامور ، ويدل على أن دينه جعل ليبقى دين البشرية مابقى الانسان ؟

فاصنع الي أحدئك عن تاريخ مسألة الفقر ، وما آلت اليه وما عولجت به ، مستهديا بمقررات علم الاجتماع فأقول :

في أية أمة قديمة أجال الباحث نظره ، وجد طبقتين من الناس لاثلاثة لها ، الطبقة الموسرة والطبقة المعسرة ، ووجد بإزاء هذا أمراً جديراً بالملاحظة ، وهو أن الطبقة الموسرة تتضخم الي غير حد ، والطبقة المعسرة لاتنمأ تهزل حتي تلتصق بأديم الارض معيبة رازحة ، فيتداعى البناء الاجتماعي لو هن أساسه ، وقد لا يدري المترفون من أى النواحي خر عليهم السقف .

كانت مصر في عهدها القديم جنة الله في الارض ، وكانت تثبت من الخيرات ما يكفي أضعاف أهلها عدداً ، ولكن الطبقة الفقيرة فيها كانت لاتجد مأثناً كله . . . لان الطبقة الموسرة كانت لاتترك لهم شيئاً غير حشالة لاتسمن ولا تغنى من جوع . فلما أصابتها المجاعة على عهد الامرة الثامنة عشرة باع الفقراء أنفسهم للاغنياء فساموهم الخسف وأذاقوهم عذاب الهون .



وفي مملكة بابل وبنوى كان الامر على ما كان عليه في مصر ، لاحظ الفقراء من ثمرات بلادهم ، على انها كانت تسامى بلاد القراعنة نماء وخصوبة، وكانت تجرى مجرما فارس.

أما لدى الاغارقة الاقدمين، فكان الامر لا يعلو ما تقدم ، بل تروى عن بعض ممالكهم أمور تقشع من هولها الجلود . فقد كانوا يسوقون الفقراء بالسياط الى أقذر الاعمال ، وذبجونهم لاقل الهفوات ذبح الاغنام .

أما في اسبارطا من ممالكهم، فقد كان الموسرون تركوا للعسرين الارض التي لا تصلح للانبات، فذاقوا ألوان القاعة كلها غير مرحومين . وكان الاغنياء في أثينا يتحكمون في الفقراء الى حد أنهم كانوا يبيعونهم بيع العبدان اذا لم يؤدوا لهم ما كانوا يفرضونه عليهم من الاتاوات .

أما في رومية منبع الشرائع والقوانين ، ووطن الفقهاء والاصوليين ، فقد كان الموسرون مستولين على العامة، ومتميزين عنهم تميزاً يجعل العامة بازائهم كالطائفة المنبوذة لدى الهندين، وما كانوا يرضخون لهم بصباة إلا بعد أن ينال منهم الاعياء، فيهجرون المدن ويقاطعون الجماعة مرغمين .

قال العلامة المؤرخ « ميشليه » في المملكة الرومانية من هذه الناحية :

« كان فيها الفقراء يزدادون كل يوم فقراء، والاعنياء يزدادون غنى ، وكانوا يقولون ليهلك الوطنى وليمت جوعا اذا لم يستطع أن يذهب

الى ساحات القتال»

فلما زالت الدولة الرومانية وقامت على انقاضها الممالك الاوربية ازدادت حالة الفقراء سوءاً، فكانوا في جميع أصقاعها يباعون كالماشية مع أراضيهم .

فلما هل القرن التاسع عشر وولدت العلوم الاجتماعية ، وتنبت العقول لعوامل التأليف والتفريق في الامم ، شعر الكافة بفداحة داء الفقر ، وأدركوا انه هو الذي ينخر عظم الجماعات ويفسد كيائها العام . فارتأى بعضهم أن يحث الاغنياء على التصديق على الفقراء ، فاعترض عليهم بأن هذا يفضي الى التواكل والتكاسل ، فيخسر المجتمع جهود عماله ونشاطهم .

واستحسن بعضهم أن تفتح لهم أبواب المهاجرة وأن يدعوا اليها ، فاعترض عليهم بأن هذا يفضي الى زوح الثقات النشطة الى الخارج وفيه خطر شديد .

فاهتدى أخيراً الى تأليف الجمعيات التعاونية فأنجرت خير الثمرات ، فان هذه الجمعيات استطاعت أن تدرك حاجات العاملين وجهات ضعفهم ، وان ترفع أمورهم بالحكومات ، باذلة السعي في استصدار تشريعات مفيدة لوجودهم ، ومحسنة لاجورهم ، وان كانت كثيرآ ما تثير القلاقل وتخفض مجتمعاتها خفضاً عنيفاً . وهذه المسألة أكبر المسائل الاجتماعية خطراً ، وأشدّها شغلاً لاذهان الناس ، ناهيك انه قد أصبح اليوم في الارض نحو من ثلاثين مليوناً من المال في حالة عطل مطلق ، لا يجدون ما يعملون ولا ما يأكلون . وقد اضطرت الحكومات أن تنفق عليهم

من مال الأمة، فهل يعد مؤلف كتاب ( مسائل في الدين ) هذه الاعانة صدقة تفرى بالكسل وتكثر المتسولين، حيث تنتشر تعاليم هذه المدنية الساحرة ؟

لهذا السبب كان يهتم خاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم بأمر الفقر والفقراء ، فانه قدر الفقر أحسن تقدير فقال : « كاد الفقر أن يكون كفراً » وقال : « اللهم انى أعوذ بك من الفقر ». ألا ترى كيف أن هذا الفقر يهدد اليوم كبر مدنية أنتجتها الجهود البشرية بالتحطيم ، ويتوعدا بالحق ؟ أن من لا يريد أن يرى هذا الامر فهو يريد أن ينكر الشمس وهى فى كبد السماء .

فماذا فعل الاسلام حيال هذه المسألة الخطيرة ؟ أوجد نظاماً اقتصادياً استوعب فيه جميع الاصول العمرانية المزيلة من خطر الفقر، والمنجية من آثاره، فأجبر الاغنياء على دفع صدقة عن أموالهم ، والصدقة فى عرفه هى الزكاة، والزكاة ضريبة اجبارية على كل ذى مال تجبى منه باعتبار انها أموال حكومية لاغراض اجتماعية ، فهى غير الصدقة التى تثبط الهمم وتفرى بالكسل . وقد جعل الاسلام أمر التصرف فى هذه الاموال للحكومة، فهى التى تعمل بما تمليه عليها الحاجة الوقتية والحالة الاجتماعية . ومثل هذا الاخذ من الاغنياء قد لجأت اليه الامم الغربية قاطبة اليوم باسم الضرائب على رؤوس الاموال وعلى الدخل وعلى الموارث ، والغرض منها كلها تدارك حاجات الفقراء، وقد برزهم الاسلام جميعاً وسبقهم بثلاثة عشر قرناً بتقريره نظام الزكاة . وقد قصد من ذلك احداث رد فعل ازاء تضخم الاغنياء .

أما قول ( ميشليه ) أن الاغنياء في كل مجتمع كانوا يزدادون غنى والفقراء فقرا . فهذه الحركة الاندفاعية المستمرة من الاغنياء لابد لها من حركة عكسية مستمرة مثلها ، ليحفظ التوازن من تعاكسهما . فما قرره الاسلام من الزكاة يمنع من تركز المال في أيدي رجال معدودين ، وحرمان الكافة منه حرماناً مطلقاً .

ولم يهمل الاسلام ازاء هذا الحل بقية الاصول العمرانية الخفيفة للفاقة ، فندب الي المهاجرة فقال تعالى : « ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الارض مراعماً كثيراً وسعة » .

وعنى عناية خاصة بالحث على الاجتماع للتعاون فقال تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » . فالاسلام كما ترى قدم زج الاصول الخفيفة للفاقة ، وجعل من مجموعها نظاماً آلياً محكماً يعمل في المجتمع عمل الاداة المنظمة للحركة الاقتصادية . فمنع بفرض الزكاة تركز المال كله في أيدي معدودة ، وسن بالحث على المهاجرة تصريف العدد الزائد من المجتمع الي البلاد الاخرى تخفيفاً للضغط عليه ، وجعل من حثه على التعاون هيئة تصلح للتوفيق بين العمل ورأس المال .

وقد حث الاسلام بجانب هذا على الصدقة الاختيارية ، فحاشي في ذلك جميع الاديان ومذاهب الاخلاق ، فهو لم يتكر هذه الفضيلة ولكنه أيدها وحض عايتها . وأني أن تكون هذه الصدقة سبباً في تكامل بعض طبقات المجتمع . والدليل على ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا هاجر اليه أفراد من جهات بعيدة ولم يجدوا لهم مرقاً ، هو الامة

في أول تكونها أمرهم أن يقيموا بالمسجد ، فما زالوا يكثرون حتي بلغ عددهم أربع مئة . فكانوا اذا طرأ قتال خرجوا معه ، فاذا عادوا أووا الي المسجد . وكان الناس يتولونهم بالنفقة . فلما تولى عمر الخليفة واتسعت مملكة العرب صرفهم من المسجد قائلا : لقد احتفظ النبي صلى الله عليه وسلم بكم في عهد لم تكونوا تعبدون فيه مرتزقا ، ولكن اليوم قد اتسعت في وجوهكم أبوابه ، فامضوا لشأنكم واعملوا مع العاملين .

وقد أخطأ مؤلف كتاب ( مسائل في الدين ) في دعواه أن محمداً كان عائلاً في أول أمره في الحرمان ، ولذلك حث على الصدقة . فانه لما توفي والده كفله جده عبد المطلب سيد قريش الذي كانت داره مثابة للغادين والرائحين . فلما مات جده كفله عمه أبو طالب ، وهو من أشهر سادات قريش . ولم يكن النبي تقسه عاطلا عن العمل ، بل بدأ عمله وهو صغير في الرعية ، فلما ترعرع واشتد تعاظم التجارة ، وما زال بها حتي بعثه الله رسولا للعالم كافة . ولم ينقل انه كان على فاقة ، أو انه كان محروما من خفض العيش .

أليس كل ما تقدم يثبت أن محمداً صلى الله عليه وسلم كان أكبر بناء الامم ، وأعظم صاغة الشعوب ، إذ فكر ، وهو يقيم صرحه الاجتماعي الضخم ، في مسألة الطبقات الاجتماعية ، لجاء بنظام اقتصادي هو عينه الذي هديت اليه الامم في القرن العشرين ، لتتق به انحلال وحدتها ، وتداعى أركانها ؟

وهنا أسمح لنفسي أن أشكر مؤلف كتاب ( مسائل في الدين )

إذ حاجني بشبهته هذه لبيان معجزة النبي لم يلاحظها السواد الاعظم من الناس، ولها في العصر الراهن من القيمة مائيس لغيرها، لا اشتغال المفكرين كافة في تدارك أحوال الطبقات الفقيرة، وهذا من أغرب ما اتفق للمتناظرين .

### دفع شبهات عن القرآن الكريم

يقول صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) في شبهته الاخيرة عن القرآن الكريم، انه مشحون بأخبار المشاهد الروحانية البعيدة عن العقل ، وانه ينقصه البيان والترتيب ، وهذا من أعظم علل الاملال والارتباك لهذا الكتاب مما جعله غذاء عقياً لنويه !

ومحن نطاق كلمة شبهة على مثل هذه العبارات تسامحاً، لان التهم فيها غير معينة تعييناً واضحاً، فكل كتاب سماوى أو انسانى يمكن رميه بهذه الوصمات بحق أو باطل ، والذي يتصدى للرد عليها يضطر أن يجلو عنها الغموض الذى يحيط بها أولاً ثم يعنى بمناقشة قائلها: فهل يعنى صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) بقوله أن القرآن مشحون بأخبار المشاهد الروحانية البعيدة عن العقل، أنه يكثر من ذكر الملائكة والجن والوحى والنواب والعقاب الاخرى بين الخ الخ ؟ ان كان يعنى هذا فكل الكتب المعتبرة انها سماوية . ذكر كل هذه الامور، ومنها ما توسع فيها الى حد بعيد، إذ أثبتت ان الله جسداً وتحيزاً، وانه قابل لبعض الانبياء وجها لوجه وتحدث اليهم ، وان منهم من أمسك به ولم يفاته حتى حباه باقب جديد ، وقد وصفت هذه الكتب

المخالق بأوصاف المخلوقين ، فأُسندت إليه الضحك والبكاء والندم والمحاباة والقسوة الخ الخ . على حين أن الاسلام قد قرر انه دين العقل ، وانه لا يذكر شيئاً يصعب فهمه ، ولم يكلف الآخذ به الا بما يعقله ويستطيع التدليل على صحته ، وهذه ميزة ليست لدين غيره . فقد زعم حفظه تلك الاديان ان فيها ما هو فوق العقل ، وانه يجب على الآخذ بها اجمال مواهبه الادراكية في الامور الاعتقادية ، واليون لا حذله بين الفريقين .

فلا تجدر بنا مادامت هذه الشبهة من الغموض بهذه المنزلة أن ندعها حتي يعين صاحبها مراده منها .

أما قوله أن القرآن ينقصه البيان ، فهذا من أغرب ما سمعناه من الشبهات على هذا الكتاب الكريم . فان ساع لمسكر أن يرميه بكل ما يطوف بخياله من التهم ، فلا يسوغ له أن يرميه بالتجرد من البيان . أما بلفه أن هذا الكتاب قد اعتبره العرب معجزاً في نظمه ومعناه معاً ، وانهم قد قصروا عن الاتيان بمثل سورة منه وقد تحداهم بذلك تحدياً ، فقال تعالى : « وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين . فان لم تفعلوا ، ولن تفعلوا ، فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين » ، وقال تعالى : « قل لن اجتمع الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » ؟ وقد سلم العرب بإيمانهم به بأنه معجز حقاً . وقد ساد هذا الرأي حتي في العهد الذي بلغت فيه البلاغة العربية أوجها الاعلى بدخول

الاساليب الفارسية واليونانية والهندية اليها في القرن الثالث للهجرة ، وقد وضعت مؤلفات تكشف عن أسرار بلاغته من خول البلاغة أنفسهم ، وكل مآلفه المؤلفون في علوم البيان والبديع والمعاني اعتمدوا فيه على أمثلة من القرآن ، باعتبار انه ينبوع لا ينضب معينه لجميع ضروب البلاغات اللفظية والمعنوية ، فهل مؤلف كتاب ( مسائل في الدين ) يزح بقذفنا بهذه الشبهة ، أم هو يقول ما يعتقده فيدلنا بذلك دلالة ناطقة على انه لا يعرف العربية ، وانه لا يحسن النقل عن المستشرقين الذين عرفوها ، وشهدوا للقرآن ببعض ما يستحقه من هذه الناحية ؟

بقي قوله أنه خال من الترتيب ، يريد بذلك انه غير مرتب على فصول وأبواب كسائر الكتب ، فلم توضع أغراضه كل في الفصل أو الباب الخاص به ، بل مزجت مزجا غير مراعى فيه نظام التأليف . قال وهذا سبب الملل الذي يعتري سامعه وقارئه ، وعلة للارتباك في فهمه ، مما جعله غذاء عقيا لنويه . وفاته أن هذا الكتاب لو كان مختلفا لتوخى فيه مؤلفه الترتيب الذي يتطلبه صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) . فقد جرت العادة أن يجلس الذي يريد أن يضع كتابا الي ناحية ويفكر في نظامه وأغراضه ، فيجعل لكل طائفة من المواد فصلا ، ولكن القرآن ليس بكتاب وضعي ، ولكنه وحى نزل عند حدوث الحوادث وطوره الطواريء ، فنه آيات نزلت للدعوة الي الدين ، وأخرى للرد على المنكرين ، وغيرها للإجابة على السائلين ، وسواها للفصل بين المتنازعين ، وطائفة للحث على الجهاد ، ومثلها للحض على مكارم الاخلاق الخ مما لا يكاد



يخصى ، وكلها نزلت نجوما ومرتبة على الحوادث الوقتية. فلقد كان الوحي لدى الطائفة التي أخذت بالاسلام لاول عهدها بمنزلة العقل المدبر لها، تستهدي به في المشكلات ، وتسترشده في تذليل العقبات ، وتتحرك تحت أملائه نحو ماجل وماحقر من الاغراض ، إلا ما ترك لارادتهم في بعض الشؤون، تمرينا لهم على الاكتفاء بعقولهم متى استعدوا له بمحدثين . فهو مجموع اشراقات من الوحي اقتضتها الحوادث وقت حاوثها ، وهذه الحوادث تتكرر في كل جيل ، وتردد في كل مجتمع ، وكثير من آيات القرآن نزلت في اصلاح القلوب ، وتهذيب النفوس ، وتقويم الاخلاق ، وبعث المهتم الي جلائل الاعمال ، وتثبيت العاملين في جهادهم ، وثقت روح المنايرة في كيانهم ، فهذا المجموع من اشراقات الوحي متى قرئ أو سمع استولي على جميع مأخذ النفوس ، وتسلط على كل مسارب العقول ، وتحكم على جبهة مواطن الاقتناع من الصدور ، فلا يجرد تاليه أو سامعه محيصا من الاذعان اليه ، والاستغذاء له ، لانه يحرك جميع الاوتار في الروح الانساني دفعة واحدة ، فيؤخذ سامعه به أخذاً ، كأنه قد غمرته موجة من السحر فلم تدع له متنفسا في غيره من الامور ، ولم تترك له متملصا الى سواه من الشؤون . وقد شعر بتأثير القرآن هذا كل من قرأه ومن سمعه سواء أكان من أهل هذا الدين أم لم يكن ، فهل هذا التأثير السحري هو الذي يعبر عنه صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) بأنه موجب للاملال ، وباعت الي الكلال ! ان كان هو هذا فيكون قد سمى الشيء بغير اسمه ، وأطلق عليه مايدل على عكسه .

أمانه غذاء عقيم للآخذين به، والمعولين عليه ، فهذا من أعجب ضروب المنطق . فإن المعلوم بالضرورة أن هذا الكتاب نزل في قبائل متفرقة الاهواء ، مشتتة الهموم ، موزعة الجهود ، متنافرة المطالب ، لا هم لها إلا التناحر والتناهب ، ولا عهد لها بنظام اجتماعي ، ولا يفرض سياسي ، ولا بوحدة اقتصادية ، ولا بترعة صمرانية ، ولا بعاطفة عالمية ، فجمع متفرقها ، ووحد وجهتها وغايتها ، ونظم شئونها ، ثم رمى بها كتلة مندمجة الاجزاء ، حاصلة على جميع مقومات الحياة وعوامل التطور، في بهرة المجتمعات البشرية، حيث مزدحم الطامع ، وملتطم المصالح ، ومعترك الاهواء ، وحيث التناحر المعاشي يسوق الجماعات للتآخذ بالأيدي والمناكب، وللتراخي بالحديد والنار ، فلم تلبث أكثر من ثمانين سنة حتى أوجدت لنفسها ملكاً لا تغرب عنه الشمس ، لم يتسن لا كبير الامم الفاتحة مثله ولا الرومانيين ، ولا اتفق لاوسع الامم المعاصرة استعماراً شبهه الي اليوم ، فأنهت اليها خلافة الارض في العلم والفلسفة والفنون والسياسة ، وكانت سبباً في اتهاض العالم من كبوته ، وأقالة المدنية العالمية من عثرتها ، شهد لها بذلك الاقربون والابعدون ، واعترف لها به الموالون والمعادون ، قبل هذا أثر الغذاء العقيم الذي أتى به القرآن لتوحيه، كما يقول صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) ؟ وهل هو جاد أو هازل فيما يقول ؟

وبعد فأننا وقد اتهينا من رد هذه الشبهات لانزال زنا في حاجة الي الكتابة ، لانه يخيل الينا أن قوماً يتوهمون أن الاسلام دين يمكن هدمه، وهذا جهل عظيم بماهيته، لا يتفق وتقدم المعارف في هذا

العصر ، لذلك نرى أن نأتى بفصول جديدة نبين بها أنه خاتمة  
الاديان وأنه حاصل على جميع ضروب المناعة العلمية ، وعلى كل عوامل  
البقاء والخلود ، وأن العالم كله سيتأدى إليه بعد أن تضعف عوامل  
التعصبات الدينية المذمومة ، وموعدنا بنافحة هذا البحث الفصل التالى  
إن شاء الله .

# فهرست

مصحفہ

الاسلام دين عام خالد	۵
ماهو الدين على اطلاقه	۶
بحث في الوحي	۱۱
شأن الاسلام مع العلماء المنتهين	۲۳
شأنه مع الاوساط	۲۹
الاسلام يعلن سلطان العقل والعلم	۳۵
الاسلام لا يضع للرقى حدا ولا يوصد على العقول مجالا	۴۲
الاسلام لا يحرم ما تشعر به النفس من المباحات	۴۷
الاسلام صرن يسع كل ما يمجّد من الآراء العلمية والمذاهب الفلسفية	۶۴
أسلوب الاسلام في بناء الاخلاق ومذهبه في اعطاء العقل حريته في التطور	۶۰
شريعة الاسلام هي القرآن وهي أصول العدل المطلق	۶۷
نظرة على أصول الشريعة الاسلامية	۷۵
الحدود المقررة على بعض الجرائم في القرآن	۸۲
حكم الآيات المتشابهة في القرآن	۸۸
حظ العامة من الاسلام	۹۳
أثر الاسلام في العالم كافة	۹۴
حظ الكون من الاسلام	۱۱۰
خط الطاع الاخير	۱۱۵
خاتمة	۱۲۶
دفع شبهات عن الاسلام	۱۳۲

دفع شبهات عن الاسلام	١٣٣
هل كان محمد مريضا عصبي المزاج ؟	١٣٤
هل كان محمد يتصنع الوحي ؟	٦٣٧
هل كان محمد قاسيا وغادرا ؟	١٤١
هل الاسلام دين حربي محض ؟	١٤٦
ألم يثبت الاسلام انه دين توق ؟	١٥١
المرأة والرق في الاسلام	١٥٩
الطلاق وحقوق النساء في الاسلام	١٦٥
الطلاق وتعدد الزوجات في الاسلام	١٧٢
علاج الفقر في الاسلام	١٧٨
دفع شبهات عن القرآن الكريم	١٨٥

## المصحف المفسر

كان التفسير الى عهدنا وقتل على الدين تسع اوقاتهم لقراءة المطولات، ومشحوناتها بالمصطلحات الفنية التي تعمل عن متناول الاوساط، فرأينا أن نؤلف تفسيراً يسهل على التالين معرفة مدلولات الفاظ القرآن، ومعانيه، واسباب نزوله، أثناء التلاوة، بحيث لا يقطعها على التالي، وطبعناه طبعا انيقا مأخوذا من خط الحافظ عثمان على ورق جيد وثمنه خمسون قرشا. ويمكن أخذه ملازم بدفع كل شهر عشرة قروش فيرسل له بقيمتها





# كتب اخي المؤلف

- (١) المصنف المفسر الطر مالمشر منه تحت القوس
- (٢) مقدمة التفسير هي كتاب يقع في ١٤٤ صفحة كبيرة  
بين أغراض القرآن الكريم وأصوله وتفسيره من  
مذهبه في جميع مناهج الفلسفة الديلية ثمناه ١٠ قروش
- (٣) على اطلال المذهب المادي، أربعة أجزاء فيها بحث  
مستفيضة على مذهب المحدثين وأرائهم العلمانية،  
والسكر عليها بالردود المناسبة لها بالاستناد إلى العلم  
الرسمي نفسه . وتم هذه الأجزاء الأربعة ٣٧ قرشا .
- (٤) قد كتب الشعر الجاهل ، وقبيل بحوث في الاجتماع  
والادب والحكمة الإسلامية ثمناه ١٠ قروش
- (٥) الوجدانيات هي مجموعة مقامات خيالية كنا قلنا بقدرها  
مجتمعة لبث الادب والاخلاق والحكمة في قالب  
قصصى ثمنا ١٠ قروش
- (٦) دستور التغلبي ، كتاب ترجمناه عن كتاب عالم التغلبي  
فيه تحليل لعناصر الاغذية وما يلزم لكل جسم منها .  
وهو كتاب حافل بعلومات صحية يجب الاثام بها  
ثمناه ٦ قروش



# معارف القرن العشرين

مكتبة كاملة في عشرة مجلدات تقع في ٨٦٤٠ صفحة  
ليس في الباس احد ، وبخاصة في هذا العصر لا يحتاج الى دائرة  
معارف جامعة تسعفه بما يحتاج اليه من العلم في اي منحى من مناحيه  
ساعة طلبه . فهل اتفق وجود من لا يريد معرفة معنى كلمة غريبة او  
حكم ديني او احصاء عن مملكة او اعراض مرض وعلاجه او اسماع  
لحادثة مفاجئة من خفقال او دوار او حرج او انهاء الخ او فائدة  
علاج ، او خواص عشب او ثايل او اصل فلسفي او تدير غذائي ، او  
قانون صحي ، او نظام مثلي الخ مالا يحصى من المطالب ! كلنا بحاجة  
الى هذه المجموعة العلمية المركزة التي تؤتي كل طالب بما طلب كأنه  
يجمع على دائم الانعقاد بسعفاته . بحوابه سؤالك من اوثق المصادر  
وبيان واف لا يحتاج معه الى المزيد

هذه المجموعة العلمية هي دائرة معارف القرن العشرين ونمناها  
للطبعة ٣٠٠ قرش

وقد جعلنا لها نظاما للتوزيع فقسمنها الى عشرين قسما نرسل  
كل واحد منها في اول كل شهر الى المشترك فيها بالتتابع محولا عليه  
خمسة عشر قرشا

ومن شاء أن يرسل له قسمان او ثلاثة او أربعة او اكثر ارسلناها  
اليه محولا عليها ٣٠ او ٤٥ او ٦٠ قرشا

أما البلاد الاجنبية فثمن المجموعة ٣٨٠ قرشا مصريا

